

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda in zunanja evalvacija študijskih programov



VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto: študentje 3. letnika Fotografije 1. st., Atelje reklamne in modne fotografije; Mentorja: Branko Čeak in Jure Horvat, dipl. foto. (VS); 3. l. 2019/20

GEA College – fakulteta za podjetništvo **Podjetništvo 1. st VS, Podjetniški management 2. st.**

Prof. dr. Karin Širec
Prof. dr. Nataša Žunić Kovačević
David Borlinič Gačnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **GEA College – fakulteta za podjetništvo**

OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda**
- sprememba visokošolskega zavoda:**
- preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda**
 - pripojitev, spojitev, razdelitev:**
 - **pripojitev**
 - **spojitev**
 - **razdelitev**
 - dislocirana enota visokošolskega zavoda**
- prva akreditacija univerze**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	prof. dr. Karin Širec, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, predsednica,
član/ica	prof. dr. Nataša Žunić Kovačević, Sveučilište u Rijeci, Pravni fakultet, članica,
član/ica	David Borlinič Gačnik, študent, član.

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 14.4.2023

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **17. 12. 2021**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskega zavoda.

V okviru priprave evalvacije podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda GEA College – Fakulteta za podjetništvo, je bil dne 10. 2. 2022 ob 18.00 uri izveden pripravljalni sestanek skupine strokovnjakov, na katerem je skupina obravnavala prispelo gradivo za presojo ter uskladila nekatera organizacijska in vsebinska odprta vprašanja, vezana na pripravo Poročila in prvi (institucionalno naravnani) obisk zavoda dne 25. 2. 2022. Obisk je potekal na daljavo po urniku (preko aplikacije ZOOM), ki je bil usklajen z vodstvom šole. Strokovne službe so tekom obiska skupine strokovnjakov pripravile dodatna gradiva, ki smo jih člani komisije zahtevali na vpogled:

Študijska dejavnost

- Vpogled v portal e-GEA College in Moodle/spletna učilnica (zanimajo nas zlasti spletne učilnice in interna gradiva fakultete: pravilniki, zapisniki sej organov)
- Primer izpolnjene dokumentacije v zvezi s praktičnim izobraževanjem (primer poročila študenta, ocena mentorja in ocena koordinatorja študijskih praks itd.).
- Primer vloge in odločbe o priznavanju prakse.
- Matrika učnih izidov (learning outcomes) za posamezne študijske programe
-

Procesi

- Akcijski načrt zavoda.
- Zapisniki sej Senata iz katerih je razvidna razprava o Samoevalvacijskem poročilu in Strategiji razvoja 2021–2024.
- Zapisniki sej Senatov – preveriti ustreznost habilitacijskih področij poročevalcev.
- Zapisnike sej Komisije za kakovost za zadnje leto.
- Poslovniki Komisije za študentske in študijske zadeve, Komisije za podiplomske zadeve, Habilitacijske komisija, Komisije za priznavanje predhodno pridobljenih znanj in spretnosti in Disciplinske komisije.
- Pravilnikom o priznavanju znanj in spretnosti
- Zapisnik seje ŠS, na katerem je bilo obravnavano zadnje Samoevalvacijsko poročilo in Strategiji razvoja 2021–2024.
- Etični kodeks.
- Zapisnik zadnjih štirih sej ŠS.
- Sodelovanje zunanjih deležnikov pri spreminjanju procesov fakultete (npr. člani Strateškega sveta)

Ankete

- Vzorci vseh anketnih vprašalnikov, ki jih zavod izvaja.
- V kolikor anketa o zadovoljstvu študentov vsebuje opisna mnenja študentov (npr. dodatni predlogi itd.), kopije mnenj študentov iz zadnje samoevalvacije.

Znanstveno raziskovalna aktivnost

- Seznam skupnih objav študentov in učiteljev, ki so nastale iz zaključnih del (diplom) ali kot rezultat projektne dela.

- Izvod revije ABSRJ (*Advances in business related scientific research journal*), iz katere so razvidni dosežki učiteljev in drugih zaposlenih ter objavljeni članki študentov.

Financiranje VŠR

- Finančni načrt za celotno akreditacijsko obdobje

Sporazumi

- Sporazumi o mobilnosti in mednarodnem sodelovanju (nekaj primerov).
- Sporazumi s partnerskimi podjetji (nekaj primerov).

Po zaključku je skupina strokovnjakov vsebinsko uskladila strokovna mnenja, na osnovi katerih je pripravila Ugotovitveno poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov na podlagi vloge s prilogami ter druge posredovane dokumentacije.

Ugotovitveno poročilo **ni obravnavalo študijskih programov** GEA College – Fakultete za podjetništvo, ker skupina strokovnjakov med prejetimi gradivi ni imela zadostne podatkovne podlage, da bi lahko presojala tudi te. GEA College – Fakulteta za podjetništvo izvaja šest študijskih programov: štiri visokošolske strokovne študijske programe (Podjetništvo, Podjetništvo v perspektivnih panogah, Digitalni marketing in Informacijska in kibernetna varnost) ter dva magistrska študijska programa (Podjetniški management in Upravljanje s tveganji in korporativna varnost). Svetu NAKVIS smo zato predlagali, da od visokošolskega zavoda GEA College – Fakulteta za podjetništvo pridobi dodatna gradiva, na osnovi katerih bomo ob dodatnem obisku na zavodu presojali še o izpolnjevanju meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo dveh na zavodu akreditiranih programov, in sicer visokošolski strokovni študijski program Podjetništvo in magistrski študijski program Podjetniški management. Na ta način bi presojali en redni in en izredni študijski program in menimo, da bi lahko ustrezno presodili tudi vertikalno povezanost vsebin.

(11. člen meril: Zunanja evalvacija je postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda v obdobju od zadnje akreditacije.

Presojata se napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki mora vsebovati evalvacijo celotne dejavnosti ter evalvacijo izvajanja in spreminjanja študijskih programov zaradi zagotavljanja kakovostnega pedagoškega, znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela na področjih in disciplinah študijskih programov.)

Drugi del Poročila, ki obravnava študijska programa visokošolskega zavoda GEA College – Fakulteta za podjetništvo, je skupina strokovnjakov pripravila po pridobitvi dodatnega gradiva, kar smo Svetu NAKVIS predlagali po našem prvem obisku. V okviru priprave evalvacije študijskih programov GEA College – Fakulteta za podjetništvo, je bil dne 19.01.2023 ob 18.00 uri preko Skypa izveden pripravljalni sestanek skupine strokovnjakov, na katerem je skupina obravnavala prispelo gradivo za presojo ter uskladila nekatera organizacijska in vsebinska odprta vprašanja, vezana na pripravo Poročila in razgovore z deležniki GEA College – Fakulteta za podjetništvo dne 25. 01. 2023. Razgovori so potekali na daljavo s pomočjo orodja Zoom po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom fakultete. Strokovne službe so do razgovorov skupine strokovnjakov pripravile vsa dodatna gradiva, ki so bila predhodno zahtevana za vpogled. Seznam prilagam v nadaljevanju.

Študijska dejavnost

- Urnik izvedbe za vsa tri letnika izvajanja študijskega programa VS in oba letnika magistrskega študijskega programa (po predmetih, skupaj z izvajalci).
- Urnik izpitnih rokov.
- Nekaj zaključnih del (diplomske naloge VS in magistrskega programa).
- Podatki o številu študentov, ki so po končanem dodiplomskem študiju nadaljevali študij na magistrski ravni.
- Učni načrti za predmete na obeh stopnjah.

Procesi

- Primer postopanja, ko se študent pritoži nad prejeto oceno (pravilnik, ki ureja postopek pritožbe študenta (ne statut ali posamezni člen statuta) in primer dokumentacije v zvezi s pritožbo zoper oceno.
- Postopek spreminjanja študijskega programa / spremembe in dopolnitve.
- Dokazi o zbiranju predlogov zainteresiranih deležnikov o spremembi VS/MAG študijskega programa (npr. ankete študentov in diplomantov, iz katerih je razvidno, da se na študijskem programu predlaga sprememba vsebin).
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja.
- Vpogled v spremembe/posodobitve učnih načrtov in dokazila o obravnavi na ustreznih organih fakultete (sklepi komisij, sklepi senata, iz katerih so razvidne potrjene spremembe učnih načrtov: nosilstva in/ali sonosilstva predmetov, spremembe študijske literature ipd.).
- Spremljanje prehodnosti po posameznih predmetih obeh študijskih programov.
- Matrika učnih izidov študijskega programa in učnih izidov posameznih predmetov - kako spremljate doseganje učnih izidov študijskega programa skozi izide posameznih predmetov - VS in MAG.

Kadri

- Soglasja delodajalcev za sodelovanje v pedagoškem procesu, kadar gre za dopolnilne in dodatne zaposlitve visokošolskih sodelavcev (vrsta in delež zaposlitve).
- Dokument (zapisnik), iz katerega je razvidna potrditev delovnega načrta za raziskovalno in strokovno delo visokošolskih učiteljev in nepedagoškega osebja.

Po zaključku je skupina strokovnjakov vsebinsko uskladila strokovna mnenja, na osnovi katerih je pripravila Poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov na podlagi vloge s prilogami ter druge posredovane dokumentacije.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)

GEA College se je v svojem odgovoru na poročilo evalvatorjev z dne, **15. 13. 2023**, opredelila do vseh ugotovitev skupine strokovnjakov, ki se nanašajo na »priložnosti za izboljšave«, »delno izpolnjevanje standardov kakovosti« oziroma na »večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti«. Po pregledu pojasnil in odgovorov ugotavljamo, da se zavod v pretežni meri strinja z ugotovitvami in sugestijami skupine strokovnjakov. GEA College je po prejemu poročila aktivno pristopila k realizaciji predlaganih ukrepov za izboljšave, kar v svojem odgovoru dokumentirajo tudi z 12-imi prilogami/dokazili. Prav zato naših ugotovitev po prejemu odgovora zavoda nismo bistveno spreminjali, saj v pretežni meri odražajo stanje, kot smo ga za preteklo delovanje zavoda presojali evalvatorji. Do aktivnosti, ki jih je zavod realiziral marca 2023 (to je po našem obisku), se v končnem poročilu nismo opredeljevali, saj gre za čas, ki se ne nanaša na obdobje naše presoje. Pri priložnostih, ki so jih v vmesnem času (od našega prvega obiska) že naslovili, pa smo v končnem poročilu to tudi zapisali.

Menimo, da je zavod v zadnjem letu od našega prvega obiska proaktivno pristopil k urejanju področij na katerih ja skupina strokovnjakov ugotovila določene pomanjkljivosti oziroma podale sugestije za izboljšanje. Smo tudi mnenja, da so ukrepi v časovnem okviru kot jih zavod navaja izvedljivi in bodo pomembno prispevali k dvigu kakovosti delovanja visokošolskega zavoda.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
Delovanje visokošolskega zavoda				
Standard 1	2	4	/	/
Standard 2	1	2	/	/
Standard 3	5	3	/	/
Standard 4	3	1	/	/
Standard 5	3	3	/	/
Standard 6	/	7	/	/
Standard 7	/	4	/	/
Kadri				
Standard 8	/	6	/	/
Standard 9	/	2	/	/
Študenti				
Standard 10	2	/	/	/
Standard 11	2	1	/	/
Standard 12	/	2	/	/
Standard 13	1	1	/	/
Materialne razmere				
Standard 14	1	/	/	/
Standard 15	1	2	/	/
Standard 16	/	4	/	/
Standard 17	1	4	/	/
Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	/	4	1	/
Standard 2	/	9	2	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	13	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	3	2	/	1
Standard 5	/	3	/	/

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

GEA College je nastala kot Podjetniško izobraževalni center GEA College d. o. o. že leta 1990, ko jo je ustanovilo 43 družbenikov na pobudo skupine podjetnikov in profesorjev različnih fakultet in gospodarskih združenj. Do danes je bila GEA College večkrat pravno-formalno preoblikovana. Danes je GEA College – FP del skupine GEA College.

Strategija razvoja fakultete je za obdobje 2021–2024 delno usklajena s poslanstvom in vizijo, ki si ga je GEA College - FP zastavila ob ustanovitvi. Iz zapisa na spletnih straneh je moč razbrati, da sta bili aktualna vizija in poslanstvo fakultete potrjeni s strani Senata in UO maja 2016. Glede na dejstvo, da je zavod od takrat razširil ponudbo študijskih vsebin (npr. uvedba študijskega programa I. stopnje – Digitalni marketing) menimo, da bi bilo v skladu s to spremembo smiselno preoblikovati tudi poslanstvo in vizijo zavoda, kar izpostavljam kot priložnost za izboljšanje. V razgovoru z vodstvom je bilo izpostavljeno, da se zavod tega dejstva zaveda in je že aktivno pristopil k postopkom za noveliranje, v želji, da bi poslanstvo in vizija zavoda odražali prehod na interdisciplinarna področja

(digitalni marketing, informatika in kibernetika in varnost), na katerih zavod že izvaja in pripravlja nove študijske programe.

Iz *Strategije razvoja 2021–2024* izhaja, da so pri načrtovanju upoštevali tako nacionalne kakor tudi evropske usmeritve glede pomena razvoja podjetniške miselnosti ter izobraževanja in raziskovanja za podjetništvo. Še posebej pa velja izpostaviti četrti steber, ki se nanaša na dejavnosti področja trajnostnega razvoja, s katerim menijo, da lahko veliko prispevajo k boljši prihodnosti gospodarstva, družbe in okolja, zato to dejstvo ocenjujemo kot prednost. Menimo, da zavod na nacionalni ravni prispeva k razvoju strokovnega področja podjetništva, saj za izvedbo študijskih programov zaposluje številne priznane slovenske strokovnjake. V skladu s potrebami trga pa si prizadeva zapolnjevati tudi nišna področja v povezavi s procesi digitalizacije (npr. uvedba študijskih programov Digitalni marketing ter Informacijska in kibernetika in varnost).

V viziji je zavod zapisal, da naj bi GEA College - FP postala globalno prepoznavna izobraževalna institucija in najpomembnejša točka podjetniškega znanja v osrčju Evrope. Za doseg zapisanega, so si zastavili strateški cilj na področju razvoja internacionalizacije, ki ga nameravajo doseči skozi operacionalizacijo petih dolgoročnih in razvojnih ciljev, med drugim načrtuje tudi MBA študij v sodelovanju s tujo institucijo, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot prednost. Smo pa na spletni strani zaznali tudi zapis strateške razvojne usmeritve, ki se nanaša na razvoj programa 3. bolonjske stopnje o čemer v *Strategiji razvoja 2021–2024* nismo zasledili zapisa. O tovrstnih načrtih tudi v razgovorih z vodstvom zavoda ni bilo govora. Predlagamo, da zavod uskladi zapise na javno dostopnih spletnih straneh s strateškimi dokumenti.

Strategija razvoja 2021–2024 in samoevalvacijsko poročilo zavoda 2019/2020 (v nadaljevanju SEP) vključujeta tako izobraževalne, znanstvene, strokovne kakor tudi raziskovalne cilje zavoda. Vodstvo šole je v razgovorih povedalo, da o viziji, poslanstvu zavoda in strategiji razvoja odloča vodstvo zavoda. V razpravo vključujejo sodelavce na način, da organizirajo strateške delavnice na katerih z metodo brainstorminga v skupinah od 8-10 zaposlenih kreirajo predloge. Strategijo razvoja predstavijo na akademskem zboru (AZ), ki praviloma ne privede do sprememb usmeritev, pač pa do slednjih pogosteje prihaja v izvedbenem delu. Člani Strateškega sveta niso vključeni v pripravo strategije razvoja, zato menimo, da bi njihova aktivna vključenost lahko bila priložnost za izboljšanje v prihodnje. Tudi Študentki svet (ŠS) ne sodeluje pri pripravi Strategije razvoja. Z vsebino so se študentje, člani akademskega zbora, seznanili na seji AZ. Kot priložnost za izboljšanje, skupina strokovnjakov predlaga tudi vključenost študentov v proces priprave strateških usmeritev zavoda.

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Strategija razvoja 2021–2024 (ni javno objavljena) obsega področja organiziranosti zavoda, predstavitev izobraževalne in raziskovalno-razvojne dejavnosti, opis delovanja fakultete v okolju, internacionalizacijo, strategijo trajnostnega razvoja, strategijo razvoja kadrov. Za obdobje od leta 2021–2024 je identificiranih devet strateških ciljev, s katerimi želijo povečati svojo konkurenčnost na področju kakovosti študija, sodelovanja z okoljem, internacionalizacije in trajnostnega razvoja. Iz strateških ciljev so izpeljani dolgoročni cilji (26) in razvojni cilji (28) ter ukrepi za njihovo uresničevanje.

Kot že rečeno je dokument je pripravilo vodstvo. Iz zapisnikov sej Senata, kjer se je dokument potrjeval ni bilo zaznati dodatne vsebinske razprave. *Strategija razvoja 2021–2024* se operacionalizira z izvajanjem aktivnosti, ki so opredeljene v *Letnem programu dela*, realizacija postavljenih ciljev pa je razvidna iz *Letnega* in *Samoevalvacijskega poročila*. *Letni program dela* vsebuje jasno opredeljene kazalnike in izvedbene roke skupaj z opredeljenimi nosilci odgovornosti. Vsebinsko se program dela operacionalizira v letnem koledarju, letnem urniku in izvedbi študijskega procesa. O tem so sprejeti ločeni sklepi Senata. Skupina strokovnjakov je mnenja, da ima zavod zgledno organiziran proces strateškega načrtovanja tako iz vidika izvedljivosti, kakor tudi celovitosti.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

Iz predložene *Strategije razvoja 2021–2024* ne moremo presojati uresničitve strateških načrtov in izboljševanje doseganja ciljev od zadnje akreditacije zavoda oziroma povezav med postavljenimi cilji in dejanskim razvojem visokošolskega zavoda, saj nismo imeli vpogleda v preteklo delovanje zavoda.

Izpostavimo naj, da se *Strategija razvoja 2021–2024* operacionalizira z izvajanjem aktivnosti, ki so opredeljene v *Letnem programu dela*, realizacija postavljenih ciljev pa je razvidna iz *Letnega* in *Samoevalvacijskega poročila* kar ocenjujemo kot ustrezen način preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Vključitev področja trajnostnega razvoja kot enega izmed razvojnih stebrov zavoda.
- Načrtovana priprava MBA študija v sodelovanju s tujo institucijo.

Priložnosti za izboljšanje:

- Glede na širitev ponudbe študijskih programov (npr. Digitalni marketing) predlagamo skladno preoblikovanje poslanstva in vizije zavoda. (Priložnost je zavod že upošteval. [Prenovljeno poslovnostjo, vizijo in strateške usmeritve so sprejeli na seji Senatu dne 28. 9. 2022.](#))
- Uskladiti zapis strateške razvojne usmeritve fakultete na spletni strani z zapisom v *Strategiji razvoja 2021-2024*. (Priložnost je zavod že upošteval.)
- V proces priprave strateškega razvoja vključiti zunanje deležnike (npr. člane Strateškega sveta) in študente. (Priložnost je zavod že upošteval.)
- Predlagamo, da dokument *Strategije razvoja 2021–2024* objavi na spletu, saj bo na ta način omogočena seznanitev vseh ključnih deležnikov z njegovo vsebino. (Priložnost je zavod upošteval z objavo povzetka strategije razvoja, strateških usmeritev in ciljev na spletni strani.)

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

GEA College - FP je samostojni zasebni visokošolski zavod. Sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti zavoda je razvidno iz *Akta o ustanovitvi* in *Statuta GEA Collega - FP*. Skladno s statutom zavoda so organi fakultete: upravni odbor, direktor, dekan, senat, akademski zbor in študentski svet. Upravni odbor ima tri člane, ki jih imenuje ustanovitelj. Direktor je poslovodni organ fakultete, ki jo zastopa in vodi. Mandat direktorja traja štiri leta. Dekan je strokovni vodja fakultete. Mandat dekana traja štiri leta. Funkcijo direktorice in dekana opravlja ista oseba – mag. Katja Kraškovic. Senat ima 9 članov, od tega dva predstavnika Študentskega sveta. Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni sodelavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na fakulteti. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentskega sveta. Študentski svet ima glede na zapis na spletni strani 22 članov (oziroma najmanj pet). ŠS vodi predsednik. Mandat članov študentskega sveta traja dve leti. Imena članov so objavljena na spletni strani.

Organi šole imajo, tam, kjer je to potrebno, svoj poslovnik oz. pravilnik o delovanju. Slednji so objavljeni na intranetu za zaposlene ter na GEA College portalu za zunanje predavatelje. V Statutu pa je opredeljena tudi njihova sestava, pravice in dolžnosti. V okviru Senata delujejo Komisija za študentske in študijske zadeve, Komisija za podiplomske zadeve, Habilitacijska komisija, Komisija za priznavanje predhodno pridobljenih znanj in spretnosti, Komisija za kakovost in Disciplinska komisija. Člani komisij so tudi predstavniki študentov. Iz razgovor s študenti je bilo moč razbrati, da je njihovo vključevanje v organe zavoda ustrezno. Seje organov potekajo trenutno do konca marca na daljavo, nato pa bodo ponovno potekale v živo.

GEA College – FP ima na dan 30. 9. 2020 naslednje katedre: Katedra za podjetništvo in marketing, Katedra za upravljavsko-organizacijske vede, Katedra za ekonomiko in finance, Katedra za management korporativne varnosti, Katedra za digitalni marketing. Na spletni strani smo opazili neažuren seznam kateder, zato predlagamo, da ga zavod posodobi in doda tudi imena predstojnikov, njihovih namestnikov ter vseh članov posameznih kateder. Po našem priporočilu ja zavod spletno stran ustrezno ažuriral.

Razvojno-raziskovalno delo poteka v okviru Raziskovalnega inštituta GEA College, ki se osredotoča predvsem na področje podjetništva in sorodnih poslovnih vsebin.

Habilitacijski postopki potekajo preko Senata. Iz zapisnikov Senata je bilo moč razbrati, da poročevalske strokovne komisije sestavljajo strokovnjaki iz ustreznih habilitacijskih področij.

Zaradi majhnosti organizacije je relativno lahko zagotavljati medsebojno sodelovanje in spoštovanje.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Študentje so dobro seznanjeni s svojo vlogo v organih zavoda.

Priložnosti za izboljšanje:

- Posodobiti seznam aktivnih Kateder na spletni strani. (Priložnost je zavod že upošteval.)
- Na spletnih straneh objaviti imena predstojnikov in namestnikov predstojnikov Kateder ter njihovih članov. (Priložnost je zavod že upošteval.)

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Razvojno-raziskovalno delo poteka v okviru Raziskovalnega inštituta GEA College in se osredotoča predvsem na področje podjetništva in sorodnih poslovnih vsebin, ki so hkrati tudi vsebine pedagoškega procesa. GEA College – FP v vlogi navaja, da so od zadnje akreditacije sodelavci zavoda objavili 35 izvirnih znanstvenih člankov, 2 pregledna in tri strokovne članke s področja podjetništva, ekonomije, marketinga in sorodnih področij. Objavili so tudi 18 znanstvenih prispevkov na mednarodnih konferencah ter štiri znanstvene monografije. Skupaj so dosegli 388 čistih citatov in imeli samostojna poglavja/sestavke v petih znanstvenih monografijah. GEA College je izdala tudi 6 univerzitetnih visokošolskih učbenikov z recenzijo. Izpostavljamo da pregled objav kaže, da zavodu manjka znanstveno raziskovalna aktivnost na področjih, kamor zadnja leta širijo vsebine študijskih programov (informatika, kibernetika, varnost). Menimo, da bi v prihodnje morali v raziskovalnem smislu in ne le pedagoškem) intenzivirati tudi ta področja svojega delovanja. Zavod je v odgovoru na prejeto poročilo strokovnjakov podal dodatno pojasnilo, na kakšne načine spodbujajo visokošolske učitelje k znanstveno raziskovalni aktivnosti. Glede na rezultate (količino in kakovost znanstvenih objav visokošolski sodelavcev) skupina strokovnjakov meni, da seveda ostaja prostor za izboljšanje. Zavod studi dodatno pojasnjuje ustrezno vsebinsko organiziranost kateder in prizadevanja za krepitev raziskovalne aktivnosti. Navajajo tudi zaključene aplikativne projekte v sodelovanju z gospodarstvom. Naš predlog je bil zlasti v smeri intenziviranja znanstveno raziskovalne aktivnosti tudi na novih področjih študijskih programov, kjer fakulteta za

izvedbo v pretežni meri sodeluje z zunanjimi strokovnjaki, ki so znanstveno raziskovalno primarno aktivni na svojih matičnih institucijah.

Zavod ima urejeno založniško dejavnost. Pedagoško osebje spodbuja k pripravi pedagoškega gradiva (učbeniki) kakor tudi izsledkov znanstveno raziskovalnega dela (znanstvene monografije). Zavod krije stroške izdaj teh gradiv, in avtorje tudi finančno nagraduje. Polno redno zaposleni visokošolski sodelavci imajo na letni ravni 800 evrov sredstev za individualno raziskovalno delo. Sodelavci zaposleni za krajši delovni čas pa sorazmerni delež. Če so potrebe večje, dekanja na prošnjo in utemeljitev lahko odobri tudi dodatna sredstva za raziskovalno delo.

Zavod vsako leto izvede mednarodno znanstveno konferenco ABSRC (*ABSRC – Advances in Business-Related Scientific Research Conference*) in objavili dve številki mednarodne znanstvene revije ABSRJ (*Advances in business related scientific research journal*). Spodbuden je podatek, da je revija v času od zadnje akreditacije vključena v bazo SCOPUS, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot prednost.

Spomladi 2020 je v okviru Raziskovalnega Inštituta začela delovati raziskovalna pisarna katere naloge so pomoč in podpora visokošolskim učiteljem, raziskovalcem, študentom in zunanjim sodelavcem pri pisanju znanstveno-raziskovalnih člankov, pri prijavi na temeljne in aplikativne projekte, pri izvajanju projektnih aktivnosti in pri uporabi znanstveno-raziskovalnega aparata pri študijskih in obštudijskih aktivnostih. Leta 2020 so organizirali dva raziskovalna popoldneva. Uvedbo raziskovalne pisarne ocenjujemo kot potencialno prednost zavoda čeravno zavod izpostavlja, da ima kot majhna inštitucija precej težav s pridobivanjem raziskovalnih projektov. Določene aplikativne projekte izpeljejo preko drugih povezanih družb.

Junija 2020 so v okviru Raziskovalnega Inštituta začeli s projektom trajnosti na GEA College, katerega glavni cilj je povečati ozaveščenost študentov, zaposlenih ter vseh vpletenih v študijski proces glede podnebnih sprememb, njihovega blaženja in spremembe navad v vsakodnevnem življenju za učinkovitejši, hitrejši prehod v nizkoogljično trajnostno družbo. Projekt trajnosti ocenjujemo kot prednost.

GEA College - FP dobro sodeluje z diplomanti, uspešnimi podjetniki in managerji. Posebej izpostavimo delo na izzivih, ki jih ponudijo v sodelovanju z GEA College - FP podjetja – npr. priprava poslovnih načrtov, trženjskih načrtov, načrtov komuniciranja z javnostmi, generiranje idej in izdelava prototipov, razvoj produktov ipd. Dvakrat letno izvedejo t.i. »Študentski izziv«, v katerega so vključeni študentje, vsebina izziva pa je umeščena v redni program predavanj pod mentorstvom pedagoškega osebja GEA College - FP ter nepedagoškega osebja iz podjetja. V študijskem letu 2020/21 so za okrepitev sodelovanja z gospodarstvom uvedli projekt mentorstva med (nadarjenimi) študenti ter uspešnimi podjetniki, člani Slovenskega kluba podjetnikov. Pilotni projekt so izvedli med oktobrom 2020 in junijem 2021, mentorstvo je uspešno zaključilo 5 mentorskih parov. V razgovorih s predstavniki poslovnega okolja smo prejeli številne pohvale in zadovoljstvo z rezultati s strani sodelujočih podjetij. Projekt ocenjujemo kot primer dobre prakse aplikativnega sodelovanja z gospodarstvom.

Predstavljeni dosežki ustrezno vplivajo na razvoj širšega področja podjetništva doma in v tujini. GEA College – FP navaja, da se vključuje v vrsto domačih in mednarodnih projektov,

ki predstavljajo priložnost za krepitev raziskovanega dela, vzpostavljanje mednarodnih povezav in med-institucionalno sodelovanje. Iz gradiv predavateljev je moč razbrati, da so rezultati nekaterih projektov preneseni v študijski proces. Zavod izpostavlja tudi sodelovanje s tujimi učitelji in gosti iz prakse, ki na fakulteto prinašajo nove poglede na slovensko in evropsko gospodarsko okolje ter nova medkulturna in etična spoznanja. Iz *Letnega poročila 2020* pa izhaja, da zavod ni realiziral dveh kratkoročnih ciljev iz področja raziskovalno-razvojne dejavnosti, in sicer: iz načrtovanih treh prijav na zahtevnejše razvojno raziskovalne projekte in iz načrtovanih treh prijav na skupne raziskovalno-razvojne in aplikativne projekte v sodelovanju z gospodarstvom ni bilo nobene realizacije. V razgovorih so nam pojasnili svoj angažma v procesu kontinuiranega dela na prijavah, izmed katerih pa dosegajo skromne rezultate. Skupina strokovnjakov je mnenja, da mora zavod intenzivirati zlasti partnerske prijave na zahtevnejše razvojno raziskovalne projekte, saj ima kot majhna institucija skromne možnosti za pridobivanje vodenja večjih raziskovalnih projektov. Zavod v odgovoru navaja, da se zaveda te potrebe, zato so za namen nadaljnje krepitev uspešnosti projektne raziskovalne dejavnosti v marcu 2023 zaposlili doktorico, koordinatorko projektov, ki se bo ukvarjala izključno s prijavami in koordinacijo razpisov.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Uvedbo raziskovalne pisarne v okviru Raziskovalnega Inštituta in nudenje pomoči visokošolskim sodelavcem pri prijavi projektov.
- Uvrstitev znanstvene revije ABSRJ (*Advances in business related scientific research journal*) v bazo SCOPUS.
- Intenzivna vključenost študentov v projekte za prakso (*Študentski izziv, projekt mentorstva s člani Slovenskega kluba podjetnikov*).
- Izvajanje projekta trajnosti na GEA College.
- Zavod visokošolskim učiteljem nudi finančne spodbude za kakovostno objavljanje znanstveno raziskovalnih rezultatov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Krepitev znanstveno raziskovalne aktivnosti visokošolskih učiteljev, zlasti tistih, ki poučujejo na magistrskem študijskem programu.
- Krepiti znanstveno raziskovalno aktivnost na področjih kamor širijo vsebine študijskih programov (informatika, kibernetika, varnost).
- Intenzivirati samostojne in partnerske prijave na zahtevnejše razvojno raziskovalne projekte. ([Priložnost je zavod delno že upošteval.](#))

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Organiziranost praktičnega izobraževanja je urejena s *Pravilnikom o študijski praksi*. Praktično izobraževanje se izvaja na prvi stopnji študija, v enakem obsegu za redne in izredne študente. Študentje, ki lahko dokumentirajo, da so bili pred študijem ali pa v času študija vsaj devet mesecev zaposleni na ustreznih delovnih mestih ali pa imajo svoje delujoče podjetje vsaj eno leto med trajanjem študija, lahko uveljavljajo priznavanje študijske prakse, vsi ostali pa morajo prakso opravljati.

Vsaka študijska usmeritev ima natančno opredeljeno trajanje/obseg študijske prakse v členih 5.-7. *Pravilnika o študijski praksi*.

GEA College - FP nudi študentom pomoč pri opravljanju prakse oz. pridobivanju praktičnih izkušenj, saj ima sklenjenih kar 64 sporazumov o sodelovanju z različnimi podjetji. Za namen študijske prakse se z vsakim študentom podpiše individualni tripartitni sporazum o študijski praksi. Večina izrednih študentov zaradi že pridobljenih delovnih izkušenj ter lastništva ali so-lastništva aktivnih podjetij med študijem uveljavlja priznanje študijske prakse, v tem primeru pa ni potreben sporazum s podjetjem, temveč potrdilo delodajalca o ustreznih izkušnjah ali potrdilo o lastništvu lastnega podjetja. Zlasti na študijskem programu Digitalni marketing je študentom praksa večinoma priznana, saj so študentje v veliki meri že zaposleni, medtem ko študentje Podjetništva prakso opravljajo tekom študija. Študenti lahko uveljavljajo tudi študijsko prakso pridobljeno v tujini (po programu ERASMUS+ ali individualno), lahko pa jo opravijo tudi z aktivnostmi 22. člena *Pravilnika o študijski praksi*, ki jih organizira GEA College - FP. Postopek priznavanja študijske prakse ureja pravilnik o *Priznavanju znanj in spretnosti*. V primeru priznavanja študijske prakse vlogo pregleda koordinator študijskih praks in jo po opravljeni javni predstavitvi da v obravnavo in potrditev Komisiji za priznavanje znanj in spretnosti. Za opravljanje prakse v tujini se odloči sorazmerno malo študentov, tisti redni študentje, ki so to priložnost izkoristili, pa so v razgovorih izpostavili pozitivne izkušnje.

Študentom, ki potrebujejo pomoč pri iskanju podjetja za opravljanje študijske prakse pri iskanju pomaga Karierni center. Delodajalca izberejo iz nabora podjetij, s katerimi imajo sklenjene sporazume ali pa poiščejo nova podjetja. Za vse dogovore in sporazume skrbita koordinatorja študijskih praks in vodja kariernega centra, ki urejata za študente tudi celotno potrebno dokumentacijo za izvedbo in priznavanje opravljene študijske prakse. Tudi študentom s posebnimi potrebami pomagajo poiskati podjetje, v katerem lahko opravijo obvezno študijsko prakso. V š. l. 2019/2020 so sklenili 36 individualnih sporazumov o praktičnem usposabljanju z različnimi podjetji in institucijami iz Slovenije.

Vsako leto izvedejo za študente 2. in 3. letnikov krajšo delavnico glede priprave na študijsko prakso in njenega poteka. Tudi na uvodnih dneh študente seznanijo o obveznem opravljanju študijske prakse. Študentje imajo v spletni učilnici tudi natančna navodila in posnetek spletnega predavanja glede izvedbe študijske prakse kar ocenjujemo kot prednost.

Kot pozitivno ocenjujemo potrebo po zagovoru, ki ga študent opravi za priznavanje študijske prakse. Na zagovoru se presoja ustreznost dokumentov, pridobljenih izkušenj in javno prebere mnenje mentorja študijske prakse iz podjetja. Po predstavitvi sledijo

vprašanja koordinatorja in ostalih študentov. Predstavitve študijske prakse so organizirane praviloma trikrat letno ob vnaprej znanih terminih, ki so objavljeni v spletni učilnici. Študentje se prijavijo na zagovor preko e-referata. Koordinator po pregledu celotne dokumentacije ter javni predstavitvi študijske prakse oceni študijsko prakso kot uspešno ali neuspešno in predlaga vpis v e-referat oziroma poda pripombe. Iz razgovorov s študenti izhaja, da se tudi tisti z dolgoletnimi delovnimi izkušnjami zelo resno pripravijo na predstavitev svojega praktičnega dela. Zgodi se tudi, da je komu zaradi neustrezno pripravljenega poročila priznavanje zavrnjeno oziroma je študent pozvan k dopolnitvam.

Sklenemo lahko, da je na praktično izobraževanje na zavodu dobro organizirano.

b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Zadovoljstvo udeležencev študijske prakse GEA College – FP presoja s pomočjo ankete, ki jo študentje izpolnijo pred prijavo na zagovor študijske prakse. Rezultati so predstavljeni v SEP. Navedeni so tudi predlogi izboljšav. Koordinatorja študijske prakse prejmeta rezultate anketnega vprašalnika v e-referatu. V š. l. 2019/2020 so bili študentje s študijsko prakso v splošnem zadovoljni. Večina (70 %) anketiranih študentov je opravljalo študijsko prakso, medtem ko jih je 30 % uveljavljalo priznavanje študijske prakse. Skoraj 70 % študentov je navedlo, da je bilo delo, ki so ga opravljali na študijski praksi, primerno. Enak delež jih je menil, da se je na študijski praksi veliko naučilo, kar je zelo pozitivno. Študentje so izrazili tudi visoko raven zadovoljstva z mentorji v podjetjih. Zadovoljstvo študentov z opravljeno prakso ocenjujemo kot prednost, saj bistveno prispeva k aplikativni uporabi znanj v praksi.

Zavod navaja, da mentorji podajo končno povratno informacijo glede zadovoljstva s študentom na obrazcu, ki je del dokumentacije za študijsko prakso. Tako pridobljene podatke, bi bilo smiselno obdelati sistematično, da bi pridobili povratne informacije s strani mentorjev pri delodajalcih, ki bi lahko služile kot priporočila za nadaljnje delo, kar izpostavljamo kot priložnost za izboljšanje. Zavod je v odgovoru navedel, da teh povratnih informacij ni vključeval v SEP, ker iz rezultatov niso izhajala večja odstopanja, da pa bodo v prihodnje analizo zadovoljstva s praktičnim izobraževanjem s strani mentorjev pri delodajalcih vključili v SEP, kar bo korak v smeri bolj sistematične obdelave povratnih informacij.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Informiranost študentov glede obveznosti v zvezi z študijsko prakso.
- Visoka raven zadovoljstva študentov z opravljeno prakso.
- Zagovor, ki je potreben za priznavanje študijske prakse.

Priložnosti za izboljšanje:

- Sistematična obdelava povratnih informacij glede zadovoljstva s praktičnim izobraževanjem s strani mentorjev pri delodajalcih. (Zavod navaja, da bo upošteval naš predlog).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**
Niso bile ugotovljene.

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

GEA College - FP izkazuje ustrezno vpetost na področju podjetniškega izobraževanja in usposabljanja, kar velja zlasti za slovenski prostor. Njihova vpetost v mednarodno okolje pa ostaja precej šibka in bi jo veljalo intenzivirati. Zavod je v odgovoru podal dodatno pojasnilo glede intenzivnosti sodelovanja v mednarodnem okolju. Za ta namen je bila pripravljena tudi strategija internacionalizacije GEA College - FP za obdobje 2019 do 2024. Rezultati dobrega strateškega vpenjanja v mednarodno okolje so: več kot 60 Erasmus partnerjev za namen mobilnosti študentov in visokošolskih učiteljev in sodelavcev, od študijskega leta 2020 izvajajo mednarodni MBA programa z visokošolsko institucijo University of New York Prague - UNYP, programsko sodelujemo z visokošolsko organizacijo St. Francis (ZDA), aktivno potekajo priprave tudi za podpis programskega sodelovanja z visokošolsko organizacijo Northwood University (ZDA), izvajajo mednarodni oddelek programa Podjetništva (začetek oktobra 2022), sodelujejo s tujimi visokošolskimi učitelji kot gostujočimi strokovnjaki v pedagoškemu procesu (okvirno 3 do 5 letno). Letno izvajajo mednarodno konferenco ABSRC in izdajajo mednarodno revijo ABSRJ. Letno izvajajo International Summer School, Entrepreneurial Bootcamp in International Staff Week. V letu 2022 in 2023 so za Erasmus mobilnosti pridobili zelo veliko sredstev, skupno bodo izvedli več kot 100 mobilnosti. Gre za intenziven angažma, ki pa je pretežno vezan na pedagoško delovanje in manj v smislu znanstveno raziskovalne aktivnosti, zato menimo, da tudi na tem področju obstaja prostor za izboljšanje.

Diplomanti zavoda zasedajo pomembna managerska mesta v gospodarstvu in negospodarstvu, so ustanovitelji in lastniki podjetij ter nasledniki družinskih podjetij. Zavod izpostavlja, da so njihovi študijski programi zasnovani tako, da odpravljajo neskladja med ponudbo znanj in povpraševanjem na trgu dela. Študijski program Podjetništva in tudi nov študijski program Digitalni marketing sta oblikovna neposredno kot odgovor na potrebe trga, saj ponujata želela podjetniška znanja in digitalne kompetence. Zlasti to velja za slednjega, ki je na tem področju prvi akreditiran študijski program v Sloveniji, letos pa se na trgu delovne sile predstavljajo že diplomanti druge generacije.

Fakulteta od leta 2019 sodeluje s Strateškim svetom, ki predstavlja enega izmed načinov sodelovanja z gospodarstvom. Strateški svet je letno srečanje podjetnikov, managerjev in strokovnjakov iz gospodarstva v organizaciji GEA College - FP. Namen sodelovanja je izboljšati izobraževalni proces in ga prilagajati potrebam gospodarstva. Eden izmed rezultatov sodelovanja s Strateškim svetom je bil v študijskem letu 2020/21 uveden mentorski program, ki je študente povezal s podjetniki, člani Slovenian Business Cluba. Ta program ocenjujemo kot primer dobre prakse.

Redno sodelujejo v stanovskih organizacijah, kot so Ameriška gospodarska zbornica in Gospodarska zbornica Slovenije, kjer skrbijo za povezovanje in izmenjavo informacij s področja trga dela. Kot del sodelovanja z okoljem izpostavimo še sklenjene dogovore o praktičnem usposabljanju (64 podpisanih sporazumov). Zavod izpostavlja, da pravzaprav sodeluje še z veliko več podjetji brez podpisanih tovrstnih sporazumov – zlasti na področju preverjanja potreb po znanju in delovnih mestih na trgu dela.

Povezovanje teorije s prakso krepijo z gostujočimi predavatelji in dobrim sodelovanjem z diplomanti, ki se združujejo v Alumni klub GEA College. Kot že omenjajo dvakrat letno izvajajo t.i. »Študentski izziv« (glej Standard 3).

Redno obveščanje študentov poteka preko aktivnosti Kariernega centra (njihove aktivnosti so dostopne na: <https://gea-college.si/studenti-alumni/karierni-center/>). Njihova primarna naloga je pomoč pri iskanju prakse, karierno svetovanje, obveščanje o prostih delovnih mestih, štipendijah in priložnosti za nadgradnjo njihovih kariernih in profesionalnih kompetenc. Karierni center GEA College je bil od leta 2015 do 2020 vključen v večletni projekt Nadgradnja Kariernih centrov, ki je bil financiran s strani Ministrstva za izobraževanje ter Evropskega socialnega sklada, kar jim je omogočilo nadgradnjo aktivnosti, večanje kakovosti in pestrosti ponudbe vsebin ter zagotavljanje širših učinkov karierne orientacije in načrtovanja poklicnih poti študentov. Organizirali in izvajali so več nivojski tutorski sistem (tutorstvo študentov, tutorstvo predavateljev, svetovalne ure dekanje), krajše in daljše karierne delavnice in sodelovanja z gostujoči predavatelji iz prakse, organizirali so obiske in predstavitve podjetij ter študente vključevali v projekte, ki so jim prinašali praktična znanja in karierne kompetence (Študentski izzivi, karierne delavnice ipd.). Tudi na razgovorih smo zaznali izjemni angažma kariernega centra na fakulteti, kar izpostavljam kot prednost.

Zavod izvaja Anketo o zaposljivosti diplomantov in magistrrov. Velika večina tako diplomantov kot tudi magistrrov je zaposlenih, pri čemer je največ diplomantov zaposlenih v javnem sektorju, največji delež magistrrov pa v lastnem podjetju. Največji delež tako diplomantov kot tudi magistrrov je zaposlenih v mikro podjetjih kjer zasedajo strokovna delovna mesta. Največji delež, tretjina diplomantov, je po zaključku študija ostala pri istem delodajalcu z enakimi zadolžitvami. Iz rezultatov ankete izhaja, da večina diplomantov kot tudi magistrrov ne uporablja znanj in veščin, ki so jih pridobili tekom študija. Ta podatek je alarmanten in kliče po dodatni analizi vzrokov za takšno stališče. V anketi so tako diplomanti kot magistri izpostavili željo po poglobitvi pravnih znanj in poznavanje zakonodaje. Vodstvo nam je v razgovorih pojasnilo, da v primeru tovrstnih predlogov reagirajo z zamikom in počakajo na odziv naslednje generacije ter preden se lotijo konkretne spremembe, tovrstne predloge preverijo na različnih ravneh.

Zavod ne izvaja ankete o zaposljivosti diplomantov pri delodajalcih. Menimo, da bi bilo pomembno pridobiti še njihovo mnenje glede kompetenc, znanj in veščin diplomantov. Zato predlagamo uvedbo ankete za delodajalce in predstavitev njenih rezultatov v SEP.

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Karierni center GEA College – FP je bil ustanovljen že leta 2014. Izvaja različne aktivnosti, organizira seminarje in delavnice za krepitev zaposlitvenih kompetenc, prireja dogodke in

študentom ter diplomantom nudi karierno in podjetniško svetovanje ter na splošno pomaga na karierni poti. Povezuje se z delodajalci in posreduje informacije o praksah, štipendijah ter zaposlitvah ter objavlja koristne članke in nasvete s področja gradnje kariere, osebne rasti, iskanja zaposlitve in podobno. Ciljne skupine Kariernega centra pa niso le študenti ter diplomanti temveč tudi bodoči študenti. Za slednje organizirajo (1) Kratke delavnice s poslovno vsebino (2) Usposabljanje za učitelje poslovnih predmetov v srednjih šolah (3) Državno tekmovanje »Mladi podjetnik«. Za ciljno skupino študentov izvajajo vrsto aktivnosti z namenom kakovostnega oblikovanja karierne poti (Test podjetnosti, Test potencialov, Psihometrično testiranje, Nadgradnja tutorskega sistema, Dokončanje študija v roku, Študentski izziv, Srečanje s potencialnimi delodajalci, Karierne delavnice za izboljšanje zaposljivosti in spodbujanja osebne rasti, Ugotavljanja podjetniških namer študentov in Sodelovanje med kariernimi centri). Z diplomanti ohranjajo stik prek aktivnosti Alumni kluba, ki združuje preko 500 članov. Člani se redno združujejo na dogodkih, sodelujejo v Strateškem svetu ter pomagajo krepiti vez med izobraževanjem in gospodarstvom z vidika vpetosti v okolje. Tudi Študentski svet je pobudnik in izvajalec aktivnosti združevanja in povezovanja študentov, kot so študentski piknik, GALA večerja (v sodelovanju z diplomanti in člani Alumni kluba), spoznavni večer, študentsko tutorstvo, dobrodelne akcije. Deluje kot pomemben zagovornik pravic in dolžnosti študentov. Menimo, da je široka paleta aktivnosti, ki jih izvaja Karierni center prednost zavoda.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Študijski program Digitalni marketing je prvi tovrstni akreditiran študijski program v Sloveniji in je nastal kot neposredni odgovor na potrebe trga.
- Vzpostavljeno je sodelovanje s Strateškim svetom.
- Širok nabor aktivnosti Kariernega centra.

Priložnosti za izboljšanje:

- Intenzivirati vpetost v mednarodno okolje.
- Predlagamo izvajanje ankete o mnenju delodajalcev glede pridobljenih znanj, veščin in kompetenc diplomantov, ki naj bodo objavljena v SEP.
- Krepitev aktivnega članstva v Alumni klubu.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.
--

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

GEA College - FP je v okviru *Projekta izboljšanja sistema kakovosti na GEA College – FP* v obdobju od 1. marca 2013 do 15. julija 2015 vzpostavila sistem spremljanja kakovosti izvajanja procesov in aktivnosti svojega dela. Zavod je predložil *Priročnik za zagotavljanje kakovosti na GEA College - FP*. Gre za obširno pripravljen dokument z ustrezno razdelanim

notranjim sistemom kakovosti in predstavlja operativni, interni dokument. V njem so po korakih opisani vsi prepoznani delovni procesi, določeni skrbniki procesov ter določeni standardi izvajanja. Opredeljeni so tudi vsi pripadajoči dokumenti, ki se tekom izvajanja določenega procesa uporabljajo. Priročnik kakovosti je vsem zaposlenim vodilo za izvajanje lastnega dela in je vsem zaposlenim dostopen na skupnem strežniku. Priročnik med drugim opredeljuje evalvacijske postopke in način njihovega izvajanja ter postopke ukrepanja v primeru odstopanja od pričakovanih rezultatov. V vlogi zavod navaja, da imajo tudi *Poslovník kakovosti*, ki naj bi bil temeljni, strateški dokument vodenja sistema kakovosti na fakulteti, vendar tega dokumenta pravzaprav nimajo. Predložili so nam *Poslovník komisije za kakovost*. Skupina strokovnjakov meni, da je sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti na GEA College – FP sicer ustrezno zasnovan, da pa bi bilo smiselno pripraviti tudi *Poslovník kakovosti* (krovni dokument).

V delu, ki se nanaša na evalvacije (zavod navaja 10 vrst evalvacij) smo opazili neskladnost z aktualnim *Priročnikom za zagotavljanje kakovosti*, ki opredeljuje le 5 evalvacijskih postopkov (ocenjevanje predavateljev, ocenjevanje podpornih služb, merjenje doseganja učnih izidov, merjenje obremenjenosti študentov po ECTS in merjenje zaposljivosti diplomantov). Skupina strokovnjakov predlaga, da se *Priročnik za zagotavljanje kakovosti* dopolni z opisom vseh evalvacijskih procesov, ki jih zavod izvaja. Dodatno predlagamo, da se vključi tudi spremljanje mnenj delodajalcev glede pridobljenih znanj, veščin in kompetenc diplomantov. Zavodu predlagamo, da naj bodo priloga *Priročnik za zagotavljanje kakovosti* tudi vse ankete, ki jih zavod izvaja za namen merjenja kakovosti izobraževalnega dela. Koristno pa bi bilo tudi povezovanje z visokošolskimi institucijami, ki dosegajo visoke standarde kakovosti delovanja z namenom uvajanja dobrih praks na GEA College – FP.

Področje spremljanja in zagotavljanja kakovosti na FP spremlja Komisija za kakovost, ki ima sedem članov, v kateri so zastopane naslednje skupine deležnikov: predstavniki vodstva – direktorica, dekanja; predstavnik VIS učiteljev; predstavnik Študentskega sveta; predstavnik delodajalcev/gospodarstva; predstavnik študentske pisarne; skrbnik kakovosti. Komisija za kakovost skupaj z vodstvom in ostalimi zaposlenimi sodeluje pri pripravi SEP poročil, ki jih obravnava na svojih sejah, ki potekajo dva do trikrat letno. Senatu FP predlaga ukrepe za izboljšanje področij, za katera so ugotovljene pomanjkljivosti in preverja izvajanje sprejetih ukrepov. Formalno delovanje pa imajo opredeljeno v *Poslovníku komisije za kakovost*.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Presoja napredka in razvoja na področju kakovosti je opisana v vsakoletnem *Poročilu o samoevalvaciji GEA College – FP* (v nadaljevanju SEP), ki so objavljena na povezavi <https://gea-college.si/o-gea-college/katalog-javnih-informacij/>. Zavod spremlja svoje delovanje po vseh področjih iz Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. Dekan je odgovorna oseba za izvajanje postopkov samoevalvacije. Skrbnik za kakovost FP nadzoruje evalvacijske postopke, ki potekajo elektronsko – preko portala eReferat, razen merjenja učnih izidov, katere nadzoruje in izvaja dekan. V postopkih priprave SEP dekan sodeluje s direktorjem, skrbnikom za

kakovost in vsemi drugimi službami FP. V SEP se vključujejo tudi podatki *Letnega programa dela FP* in *Letnega poročila FP*, ki sta pripravljena za poročanje na MIZŠ. Za pripravo poročil posamezne službe FP – študentska pisarna, računovodstvo, knjižnica, IKT podpora, mednarodna pisarna, in druge, zagotavljajo potrebne podatke in morebitne potrebne razlage za celovito pripravo končnega dokumenta.

Z izsledki SEP so zaposleni seznanjeni na več načinov. Zaposleni so vključeni v postopke izvajanja posameznih evalvacij, nekateri zaposleni so vključeni v Komisijo za kakovost, ostali zaposleni so z izsledki SEP seznanjeni na rednih mesečnih kolegijih, hkrati pa je poročilo objavljeno tudi na spletnih straneh zavoda. VIS učiteljem in predstavniki Študentskega sveta so z izsledki SEP seznanjeni na seji Akademskega zbora. Na osnovi SEP Komisija za kakovost predlaga ukrepe za izboljšanje kakovosti. Na tej osnovi pa Skrbnik za kakovost pripravi operativni akcijski načrt ukrepov, ki je prav tako predmet rednega mesečnega kolegija. Pred obravnavo je akcijski načrt ukrepov posredovan vsem zaposlenim, ki lahko predlagajo spremembe, dopolnitve, ipd.

Vsi zaposleni so vključeni tudi v uvajanje in izvajanje ukrepov. Opravljene aktivnosti zaposleni sproti beležijo v dokument, ki je za vse zaposlene dostopen na skupnem računalniškem strežniku. Dekanja je v razgovorih izpostavila, da sama spodbuja ažurno dokumentiranje izvedenih aktivnosti. Opravljene aktivnosti so predmet obravnave na rednih mesečnih kolegijih vseh zaposlenih. GEA College – FP izvaja 10 vrst evalvacij, ki skupaj tvorijo SEP. Merijo zadovoljstvo študentov z visokošolskimi učitelji in izvedbo predmeta, zadovoljstvo visokošolskih učiteljev (z izvedbo predmeta), zadovoljstvo študentov ob zaključku študija, zadovoljstvo z obremenitvijo študentov po ECTS, zadovoljstvo študentov s podpornimi službami, zaposljivost diplomantov in magistrstov, zadovoljstvo s praktičnim upodabljanjem oz. študijsko prakso, doseganje učnih izidov (študija primera), spremljanje zadovoljstva s študijem na daljavo v času epidemije spremljanje promocijskih aktivnosti (katerih rezultati niso bili del SEP). Na osnovi posameznih evalvacij izdelajo SEP, ki ga sprejmeta Komisija za kakovost in Senat fakultete.

Po izvedeni samoevalvaciji se pripravi seznam ukrepov in izboljšav na vseh področjih za vsako evalvacijo posebej, skladno s *Priročnikom za zagotavljanje kakovosti* in Demingovim krogom kakovosti. Ukrepe upoštevajo pri pripravi *Letnega programa dela* ter strateških, dolgoročnih in razvojnih ciljih.

V obdobju od zadnje akreditacije je zavod vsebinsko posodobil notranji sistem kakovosti na več področjih (kontinuirano širijo nabor evalvacij). Na podlagi izsledkov evalvacij so sprejeli številne ukrepe za izboljšanje kakovosti študija. Prizadevajo si, da v aktivnosti evalviranja in zagotavljanja kakovosti v čim večji meri vključijo vse deležnike, od zaposlenih, študentov, visokošolskih učiteljev, strokovnjakov iz prakse, uspešnih podjetij, panožnih združenj, pa do nacionalnih organov, kot sta tudi Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport ter javna agencija NAKVIS. Iz razgovorov je bilo moč ugotoviti, da njihova vključenost ni neposredno formalizirana, pač pa je zgolj posredna.

Iz razgovorov izhaja, da SEP obravnavajo organi zavoda – KOK, Študentski svet, Senat in AZ ter ga nato objavijo na spletnih straneh. Iz zapisnikov sej organov pa ugotavljamo, da pravzaprav le ti zgolj potrjujejo SEP, brez kakršnekoli vsebinske razprave. Zavod je v odgovoru podal dodatno pojasnilo in sicer navaja, da imajo razprave vseh sejah organov

in kolegijih vendar jih do potankosti ne zapisujejo v zapisnike. Poudarjajo, da so majhna fakulteta in imajo isti upravni aparat kot velike visokošolske organizacije. Razprave podrobneje zapisujemo na AZ, ki so 2x letno in na tistih ostalih organih, ki so tudi ključne za širši diskurz. Vodstvo izpostavlja aktivno vključenost vseh deležnikov pri celoviti presoji stanja in oblikovanju ukrepov ter razvojnih usmeritev zavoda za nadaljnje delo, iz razgovorov pa je bilo moč razbrati, da tako zunanji deležniki kot študentje, pravzaprav vsebinsko ne sodelujejo pri teh procesih. Zavod je v razgovorih izpostavil, da sicer študente vključujejo v procese razvoja novih programov in v postopkih posodabljanja obstoječih preko predstavnikov, ki so vključeni v organe fakultete in s pridobivanjem njihovih mnenj osebno, z anketami, srečanji, sestanki in podobno. Mnenje strokovne skupine je, da bi kazalo intenzivirati njihovo dejansko vključenost v fazi oblikovanja ukrepov na podlagi ugotovitev iz anket, za kar bi kazalo spodbuditi nekatere vsebinske razprave na sejah ŠS. Zavod v odgovoru pojasnjuje, da je vključevanje vseh ključnih deležnikov v pripravo SEP na GEA College formalizirano, in sicer: preko sej organov fakultete in kolegijev, anket, letnih intervjujev, ter preko srečanjih za zunanje deležnike - Strateški svet.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

GEA College - FP izvaja sistem planiranja, spremljanja delovanja in uvajanja izboljšav na ravni planskih horizontov posameznih področjih delovanja, za katera ima urejen tudi sistem meritev. Podatke zbirajo z anketiranjem, na sestankih, z neformalnimi pogovori in na srečanjih ter na govorilnih urah s študenti. Skupina strokovnjakov predlaga tudi uvedbo dneva odprtih vrat.

Ugotavljanje kakovosti je pomembno tudi pri snovanju in preoblikovanju študijskih programov. Težijo k temu, da predavatelji sami pripravijo svoje učbenike in gradiva. Zavod izvaja tudi merjenje učnih izidov študentov. Izvaja se na začetku in ob koncu študija. S pomočjo posebej pripravljene študije primera iz prakse se preveri, ali študenti dosegajo pričakovani nivo znanja, oziroma so sposobni povezati znanje različnih predmetov pri reševanju praktičnega primera na pričakovani ravni. Ta izvorni in hkrati kompleksni način merjenja so na zavodu razvili sami. Pomaga pa pri načrtovanju in izvedbi pedagoškega procesa v celoti. Anketiranje je računalniško podprto in poteka preko portala eReferat. V SEP nismo zasledili rezultatov te analize in iz nje izhajajočih ukrepov. Skupina strokovnjakov sicer pozdravlja tak način merjenja učnih izidov, vendar menimo, da bi za sklenitev kroga kakovosti bilo potrebno izsledke tudi ustrezno analizirati in pripraviti ukrepe na podlagi ugotovitev. Menimo tudi, da tako zastavljen koncept merjenja učnih izidov ni zadosten, saj ne preverja doseganja vseh ključnih kompetenc študijskih programov. Menimo, da bi bilo smiselno pripraviti matriko kompetenc študijskih programov ter njihovo razporeditev na posamezne predmete, pri katerih se te kompetence pridobijo. Trenutno manjka tudi presoja pridobljenih kompetenc diplomantov s strani zunanjih deležnikov/delodajalcev, kar smo že predhodno izpostavili.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Zavod naj pripravi krovni dokument *Poslovník kakovosti*. (Priložnost je zavod že upošteval. *Poslovník kakovosti* so sprejeli na Senatu dne 28. 9. 2022.)
- *Priročnik za zagotavljanje kakovosti* naj se dopolni z opisom vseh evalvacijskih procesov, ki jih na zavodu izvajajo. (Priložnost je zavod že upošteval.)
- Priloga *Priročnika za zagotavljanje kakovosti* naj bodo vse ankete, ki jih zavod izvaja za namen merjenja kakovosti izobraževalnega dela. (Priložnost je zavod delno že upošteval.)
- Predlagamo, da se vključi tudi spremljanje mnenja delodajalcev glede pridobljenih znanj, veščin in kompetenc diplomantov.
- Predlagamo povezovanje z visokoškolskimi institucijami, ki dosegajo visoke standarde kakovosti delovanja z namenom uvajanja dobrih praks na GEA College - FP.
- Spodbujanje vsebinske razprave o ukrepih izhajajočih iz SEP na sejah ŠS.
- Predlagamo vzpostavitev sistema spremljanja/merjenja ustreznosti pridobljenih kompetenc in učnih izidov na ravni študijskih programov kot celote.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

7. standard: Visokoškolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

Informacije o dejavnosti visokošolskega zavoda so kandidatom za vpis, širši javnosti in ostalim deležnikom na voljo na spletni strani fakultete <https://gea-college.si/> in so podane na celovit, zanesljiv in razumljiv način.

Podrobnejše informacije na voljo tudi na portalu e-GEA College <https://e2.gea-college.eu/fp4/>. Za točnost in ažuriranje podatkov posameznih sklopov skrbi izvajalec procesov. Za posodabljanje vsebin na spletni strani, v sodelovanju z dekanom, skrbi oddelek Marketinga, na portalu e-GEA College pa referenti v referatu. Spletne povezave, na kateri so informacije objavljene, in druge oblike, kot so na primer elektronska obvestila, zbiranje, brošure:

<https://gea-college.si/studij/fakulteta-za-podjetnistvo/>; <https://gea-college.si/fakulteta/visokosolski-studijski-program-podjetnistvo/>; <https://gea-college.si/fakulteta/podjetnistvo-v-perspektivnih-panogah-izredni/>; <https://gea-college.si/fakulteta/digitalni-marketing/>; <https://gea-college.si/fakulteta/podjetniski-management/>; <https://gea-college.si/fakulteta/upravljanje-s-tveganji-korporativna-varnost/>

Na spletni strani fakultete so na zavihkih posameznih študijskih programov navedene vse osnovne informacije o načinih prijave in prijavnih rokih, vrsti in trajanju ter obliki študija, pridobljenem strokovnem nazivu, ravni in stopnji izobrazbe, napredovanju in zaključku študija, ciljih študija in pridobljenih kompetencah ter področjih zaposlitve po zaključku študija.

V pogovoru z visokošolskimi učitelji je bilo pojasnjeno, da je za študente s posebnimi potrebami na njihovo željo možno spletno spremljanje pouka, vendar te informacije niso posebej izpostavljene. Skupina strokovnjakov je mnenja, da je potrebno to vprašanje rešiti sistemsko in bolje urediti načine informiranja za študente invalide.

Izpostavljamo tudi, da zavod ne zagotavlja vseh potrebnih informacij v tujem, angleškem jeziku. V angleškem jeziku so namreč dostopne le nekatere vsebine, zato menimo, da je na tem področju še precej prostora za izboljšanje in zavodu predlagamo ureditev vsebin v angleškem jeziku. Menimo, da je precej možnosti angažiranja študentov tudi na področju komuniciranja preko družbenih omrežij, zato skupina strokovnjakov predlaga intenziviranje tega dela komunikacijskih aktivnosti.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Intenzivirati in razvijati komuniciranje na družbenih omrežjih in v to dejavnost aktivno vključiti študente.
- Vsebine spletnih strani je potrebno v bistveno večji meri zagotoviti tudi v angleškem jeziku.
- Potreben je tudi prevod in objava ključnih dokumentov v angleščino.
- Potrebna je jasnejša komunikacija z invalidnimi študenti. ([Zavod je priporočilo delno že upošteval.](#))

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

KADRI

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev je razvidno je iz priloženega *Načrta izobraževanja zaposlenih v letu 2021*. Opazimo, da ni načrta za strokovni razvoj učiteljev. Prav tako ni načrta za izobraževanje in usposabljanje nepedagoških sodelavcev. Zlasti ni sistema podpore za usposabljanje: na primer, kdo je oseba, ki dela in pomaga študentom invalidom in kako se taka oseba usposablja za ta dela.

Področje izmenjav visokošolskih učiteljev in sodelavcev poteka v skladu s strategijami zavoda - strategijo razvoja zavoda, strategijo internacionalizacije in strategijo razvoja kadrov. Večina izmenjav poteka v okviru programov mobilnosti ERASMUS +, KA1, KA103. V skladu z odobrenimi sredstvi je vsako študijsko leto načrtovana izvedba prihodnih in odhodnih mobilnosti. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da iz *Strategije razvoja* zavoda ni razvidno kako se mobilnost visokošolskih učiteljev koristi za krepitev prepoznavnosti zavoda in kakovost pedagoškega procesa.

b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Iz *Poročila visokošolskega zavoda o znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem oziroma umetniškem delu v zadnjih petih letih (Priloga B2_8b_KADRI_Poročilo 2021)* je razvidno je da so njihovi dosežki zadovoljivi in seveda ostaja precej prostora za izboljšanje.

Za dvig znanstvenih, strokovnih in raziskovalnih dosežkov je treba razviti sistem spodbud, ki mora biti transparenten. Morda bi bilo smiselno sprejeti Pravilnik za to področje delovanja, da bi vsi vedeli, kaj se spodbuja in kakšne spodbude so možne. Pri udeležbi na konferencah je treba spodbujati sodelovanje na mednarodnih konferencah in ne poudarjati domačih konferenc, ki jih organizira inštitut zavoda.

c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

Merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive (Priloga B2_8c_Merila za izvolitev v nazive_FP Gea College) so nam bila posredovana, vendar niso prosto dostopna na spletni stani zavoda.

Med zaposlenimi, je v zadnjem letu potekla izvolitev v naziv dvema docentoma, dvema višjima predavateljema in petim predavateljem. Število vseh izvolitev v naziv je bila v zadnjem letu sledeča: en izredni profesor, dva docenta, dva višja predavatelja, devet predavateljev in trije asistenti. Iz navedenega se ne vidi realizacije strategije in razvoja zavoda, manjka pa tudi potrebno število znanstvenih in pedagoških sodelavcev, potrebnih za razvoj interdisciplinarnih in novih študijskih programov. Skupina strokovnjakov je mnenja, da morajo biti Merila visokošolskega zavoda za izvolitev javno dostopna. Predložena realizacija napredovanj (izvolitev) pa bi morala odražati razvojni načrt zavoda na področju kadrovske politike.

Število izvolitev v zadnjem študijskem letu kaže, da je bilo izvoljenih največ predavateljev. V razgovorih so nam pojasnili, da je razlog dejstvo, da na področju informatike ne obstaja ustrezen že habilitiran kader in zato pravzaprav zavod »orje ledino« na teh področjih izvolitev. Tako habilitirajo posameznike iz gospodarstva, posledično v najnižje strokovne

nazive predavateljev. Skupina strokovnjakov je kljub pojasnilu mnenja, da ostaja znanstveno delo ter znanstveni prispevek za razvoj zavoda pod vprašajem.

č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Iz *Preglednice o kadrih*, dokumenta, ki ni objavljen na spletu, je razvidno, da je delež visokošolskih učiteljev, nosilcev predmetov študijskih programov, ki so zaposleni na visokošolskem zavodu, 4,25 %. Število visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na študijski program je 8. Delež visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega (FTE) na univerzitetni študijski program je 4.22 %.

Skupina strokovnjakov meni, da si mora zavod prizadevati k dodatnim rednim zaposlitvam visokošolskih sodelavcev, zlasti za polni delovni čas. Takšnih zaposlitev je trenutno zelo malo, saj je zavod na dan 31. 12. 2020 za polni delovni čas zaposloval le 3 znanstvene sodelavce in enega asistenta. Večino pedagoškega dela tako opravljajo pogodbeni sodelavci.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečati število izvolitev visokošolskih učiteljev, potrebnih za razvoj interdisciplinarnih in novih študijskih programov
- Nove zaposlitve naj bi omogočile doseganje strateških in znanstvenih ciljev, kar bi izboljšalo tudi domačo in mednarodno prepoznavnost zavoda.
- Razviti je potrebno pregleden sistem podpore učiteljem pri stalnem usposabljanju. *(Zavod pojasnjuje, da te aktivnosti izvaja v okviru Letnega razvojnega pogovora z zaposlenimi, kar je ustrezno, vendar menimo, da še vedno obstaja možnost izboljšati celovit sistem podpore za namene usposabljanja.)*
- Spodbujati je potrebno strokovno usposabljanje v tujini - spodbujati Erasmus in druge oblike mobilnosti učiteljev, ne glede na odobrena sredstva programov mobilnosti, v katerih zavod sodeluje.
- Pripraviti načrt strokovnega razvoja pedagoškega kadra.
- Pripraviti načrt usposabljanja in razvoja pedagoškega kadra s ciljem pridobivanja specifičnih kompetenc visokošolskih učiteljev (npr. tehnike poučevanja, ocenjevanje, vrednotenje študentskega dela)

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Nismo zaznali.

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Pomoč študentom se nudi predvsem v komunikaciji z vsemi službami, preko spletne strani fakultete ipd. Referat za študentske zadeve zagotavlja in posreduje informacije o študiju (urnik, predavatelji, gradiva, izpiti, študijska praksa). Študentom in visokošolskim učiteljem ter znanstvenim sodelavcem nudijo ob referatu pomoč še samostojni referent za informacijsko podporo, knjižnica in tajništvo fakultete. Kot že zapisano ima zavod izredno dobro organiziran Karierni center.

Posebna organa, ki bi bil zadolžen za zagotavljanje pomoči, zavod nima – ker vsi zgoraj naštetih te naloge opravljajo v okviru svojih osnovnih delovnih nalog. Za svetovanje visokošolskim učiteljem in znanstvenim sodelavcem prav tako ni zadolžena nobena posebna oseba. Tudi ni jasno, kdo se ukvarja s študenti invalidi in kakšne prilagoditve so zanje na voljo. Na spletni strani zavoda teh podatkov ni. V odgovoru zavod navaja, da imajo za študente s posebnimi statusi posodobljen Pravilnik o posebnih statusih študentov z dne 28. 09. 2022, ki določa statute in glede na njih tudi raznolike obravnave in prilagoditve, v slednjem so zajeti tudi prilagoditve za študente ranljivih skupin. Menima da s formalnim pravilnikom ni zagotovljen načrt podpore za te ranljive ciljne skupine, zato priložnost ohranjamo.

Znanstvenim sodelavcem se nudi vrsta pomoči v okviru Raziskovalnega inštituta GEA College - FP, knjižnice in raziskovalne pisarne, ki jih strokovnjaki ocenjujemo kot ustrezne.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Med nepedagoškimi sodelavci je ena pogodbeno sodelavka, vsi ostali so redno zaposlene. Pogodbeno zaposlena je tudi knjižničarka. Zaposlen je vodja marketinga in prodaje, trije zaposleni pa so svetovalci v študentski pisarni. Zaposlena je vodja Kariernega centra, ki je hkrati koordinatorka projektov in samostojni referent za informacijsko podporo.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Zavod je predložil načrt izobraževanja in usposabljanja za vse sodelavce. Člani komisije smo skozi razgovore ugotovili, da načrta izobraževanja za nepedagoške sodelavce pravzaprav nimajo. Izpostavljamo tudi, da je predložen načrt ni pregleden, poraja pa se tudi vprašanje izvedljivosti. Zato skupina strokovnjakov predlaga, da se nameni posebna pozornost potrebi po izobraževanju in usposabljanju nepedagoških sodelavcev, še zlasti na področjih dela s študenti in študenti invalidi. Zavod je v odgovoru podal dodatna pojasnila in primere izobraževanj za obdobje 2023. Izpostavili so tudi, da se je poročilo, ki smo ga obravnavali evaluatorji nanašalo na leto 2020. Opazili smo tudi, da je bila knjižnica v času našega obiska, po podatkih s spletne strani zavoda, zaprta.

**Izpolnjuje standarde kakovosti: DA
Prednosti:**

Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pripraviti načrt podpore za študente ranljivih skupin (npr. invalidi, slabovidne osebe)
- Načrtno in pregledno načrtovati izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev. (Priložnost je zavod delno že upošteval.)

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

ŠTUDENTI

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Zavod ima načela zagotavljanja enakopravnosti zapisana v *Etičnem kodeksu GEA College*. Kodeks v skladu s prvim členom zavezuje zaposlene, študente in visokošolske učitelje.

Zavod je v vlogi izpostavil tutorski sistem, katerega namen je zagotovitev organizirane skrbi za razvoj vsakega posameznega študenta od prihoda na fakulteto do svečane podelitve diplom. Na dan obiska smo v razgovorih preverili delovanje tutorstva. Poudarili so, da so ob tutorju profesorju vzpostavili tudi študentsko tutorstvo. Pri tem je bilo že na dan obiska izpostavljeno, da je tukaj še morda nekoliko prostora za izboljšave, saj sta tutorja le dva študenta, čeprav je zaznati, da zavod tudi na tem področju že vlaga napore. Glede na povedano v razgovorih se tutorstvo študentom prizna v obliki ECTS točk kot praksa.

Zavod navaja, da izvajajo uvodne dneve, vzpostavljen imajo sistem delavnic za pomoč pri študiju, izvajajo se individualne konzultacije visokošolskih učiteljev, dekanja GEA College – FP ima po potrebi s študenti individualne svetovalne ure oziroma skupinske svetovalne ure, študentom nudijo pedagoško in nepedagoško mentorstvo. Tako individualno obravnavo, kot tudi dostopnost zaposlenih, vključno z dekanjo, pohvalijo tudi študenti v razgovorih, zato slednje izpostavljamo kot prednost.

Stremijo k individualni obravnavi vseh študentov in ne le tistih s posebnimi potrebami. O prilagojenosti prostorov pišemo več v poglavju o materialnih razmerah.

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Vzpostavljen je več nivojski in večkanalni sistem obveščanja: Spletna učilnica, E-referat, Gea-novičnik, aplikacija Leksi, elektronska, telefonska komunikacija, osebni sestanki, družbena omrežja in obvestila dekanje. Informacije zagotavlja sistem tutorstva, Študentska pisarna, Raziskovalni inštitut, Mednarodna pisarna, dekanja. Iz razgovorov s študenti izhaja, da s sistemom obveščanja nimajo nikakršnih težav, nasprotno, študenti so zelo zadovoljni s komunikacijo na vseh nivojih, zato se slednje izpostavlja kot prednost.

Kanali za obveščanje študentov se uporabljajo za informiranje o poteku študijskega procesa, delovanju zavoda, delovanju notranjega sistema kakovosti.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Izvaja se evalvacija pedagoškega procesa (ob zaključku posameznih študijskih predmetov), merjenje učnih izidov (vsako leto ob začetku študijskega leta), merjenje obremenjenosti študentov po ECTS (ob zaključku enot), evalvacija podpornih služb, spremljanje zaposljivosti in uspešnosti diplomantov (vsako tretje leto), analiza prehodnosti v višje letnike (podatki iz centralnega sistema PRIS Fakultete za podjetništvo), neformalni načini spremljanja zadovoljstva študentov s storitvam.

Priprava in izvedba anket je digitalizirana. Izražena mnenja in izsledki anket so ena od osnov za spremembe študijskih programov.

Navedeno smo v kontekstu celotne zanke kakovosti preverili na dan obiska pri več skupinah sogovornikov. Ugotovili smo, da se zanka kakovosti tudi na tem področju sklene, zadovoljstvo študentov se spremlja in na podlagi tega tudi načrtuje in sprejema ukrepe. Dekanja vsako leto na letnih razgovorih predstavi rezultate študentskih anket.

Glede na vse navedeno lahko zaključimo, da zavod zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje študentom.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Komunikacija s študenti in obstoj več nivojskega in večkanalnega sistema obveščanja, s čimer so študenti zadovoljni.
- Individualna obravnava študentov, dostopnost zaposlenih, vključno z dekanjo.

Priložnosti za izboljšanje:

Priložnosti nismo zaznali.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Zavod navaja, da zagotavlja primerno podporo za kakovosten študij, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo ter obštudijsko dejavnost. S procesom samoevalvacij se ugotavljajo potrebe in pričakovanja študentov, rezultati pa služijo za ukrepe v smeri zagotavljanja razmer za kakovosten študij in delo študentov. Navedeno se je potrdilo tudi v razgovorih z različnimi deležniki, zlasti študenti, ki so enoglasno pohvalili izvedbo študija in razmere zanj. Iz razgovorov s študenti izhaja, da študij izpolnjuje potrebe in dosega pričakovanja študentov.

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

V vlogi je navedeno, da se študentom omogoča vključevanje v znanstveno strokovno okolje preko raziskovalnega inštituta, ki izvaja »raziskovalne ure oziroma delavnice«, kamor so vabljeni tudi študentje. Študenti sodelujejo tudi na Mednarodni znanstveni konferenci ABSRC GEA-College. Profesorji študentom nudijo pomoč, da na konferenci uspešno predstavijo svoje znanstvene referate oziroma prispevke. Prav tako spodbujajo študente k objavam v mednarodni znanstveni reviji ABSRJ in k sodelovanju pri različnih aplikativnih projektih.

Na dan obiska smo ugotovili, da bi lahko bilo omenjenih aktivnosti še več. Nekateri študenti so sicer poznali omenjeno revijo in konferenco. Tisti, ki so se konference udeležili (imeli smo priložnost govoriti s slušatelji) so povedali, da je na konferenci svoj prispevek predstavil tudi kakšen študent. Če ima šola velik poudarek na aplikativnosti in praksi, pa vidimo na področju vključevanja študentov v raziskovalno delo še precej prostora za izboljšave. Prav zaradi obstoja zgoraj omenjene revije in konference vidimo tukaj določen potencial. Zavod je v odzivu pojasnil, da že sedaj aktivno in kontinuirano spodbuja študente k vključevanju v znanstveno raziskovalno delo, vendar menimo, da je to konktinuirana aktivnost, kjer vselej ostaja prostor za izboljšanje.

c) razmere za obštudijsko dejavnost:

Študenti so povabljeni na številne obštudijske dejavnosti. Izpostavljamo možnost vključitve v inkubator, sodelovanja na različnih delavnicah, pa vse do drugih projektov, namenjenih študentom. Imajo brucovanje, Gala večerjo, piknik za študente, delavnice v okviru inkubatorja in kariernega centra. Pri ogledu prostorov smo opazili, da imajo poseben prostor, kjer se lahko študenti družijo in pišejo seminarske naloge. Na fakulteti se v sodelovanju z zunanjimi deležniki izvaja tudi t.i. »študentski izziv«, karierni center izvaja karierno delavnico, delavnice ABC podjetništva o mreženju, poslovnem bontonu, družbenih omrežjih in LinkedInu.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA Prednosti:

- Visoka stopnja zadovoljstva študentov s študijem glede na njihove potrebe in pričakovanja.

- Širok nabor aktivnosti, ki omogoča študentom vključevanje v obštudijske dejavnosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Intenzivirati vključevanje študentov v raziskovalno delo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Zavod ima Študentski svet (v nadaljevanju ŠS), ki pristojnim organom podaje mnenja o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. V vlogi navajajo, da študenti vseh letnikov, vseh akreditiranih programov, ki jih GEA College - FP izvaja, volijo v ŠS svoje predstavnike. Študentski svet zastopa interese študentov, njegovi predstavniki so člani Senata in Akademskega zbora. Imajo enake pravice predlaganja obravnavanih vsebin in glasovalne pravice, kot drugi člani obeh organov.

Študenti so vključeni v Senat (dva člana), Akademski zbor (vsi člani ŠS), Komisijo za študijske in obštudijske zadeve (en član), Komisijo za kakovost (en član), Disciplinsko komisijo (en član). V Komisiji za podiplomske zadeve, Habilitacijski komisiji, Komisiji za priznavanje predhodno pridobljenih znanj in spretnosti na spletni strani ni podatka o vključenosti študentov v te komisije, zato se razmislek o vključitvi študentov v te komisije predlaga kot priložnost za izboljšanje. Zavod je v odzivu pojasnil, da so študenti vključeni v večino komisij, in da trenutno ne vidijo potrebe po dodatnem vključevanju. Na tem mestu predlagamo, da zavod periodično spremlja in ugotavlja, ali se bi morda tovrstna potreba pojavila, ter študente aktivno spodbuja k vključevanju v komisije.

Vabila in zapisniki sej ŠS niso objavljene na spletni strani, vendar je bilo na dan obiska pojasnjeno, da se slednje objavlja na intranetu in je študentom dostopno. Kljub dejstvu, da je veliko izrednih študentov so le-ti aktivni v študentskem svetu in drugih organih oziroma komisijah.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričan študentov:

V zvezi s prepovedjo diskriminacije ranljivih skupin in diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin študentov je v 10. členu *Etičnega kodeksa* opredeljena pravica študentov do zaščite pred rasno, spolno, starostno, socialno, versko ali drugo obliko diskriminacije. Ta ureja tudi postopek v primeru sumov kršitev določb kodeksa, naj gre za sume kršitev s strani študentov ali profesorjev. V primeru kršitve etičnega kodeksa s strani študentov se postopek vodi v skladu s *Pravilnikom o disciplinski odgovornosti študentov GEA College*. V

primeru kršitve kodeksa s strani visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa se postopek vodi pri dekanu in direktorju zavoda.

Izvajanje in upoštevanje kodeksa spremljajo visokošolski učitelji in vsi nepedagoški sodelavci (12. člen), disciplinska komisija, dekan in direktor fakultete.

V *Etičnem kodeksu* je opredeljena tudi vloge študentov, predvsem pa njihovih predstavnikov oziroma organov – študentskega sveta, pri uresničevanju določb *Etičnega kodeksa* (s svojim ravnanjem morajo biti zgled etičnega ravnanja).

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Iz podatkov na spletni strani fakultete izhaja, da je predsednica ŠS hkrati članica Senata, član ŠS je hkrati član Senata in Komisije za kakovost, član ŠS je hkrati član Komisije za študentske in študijske zadeve, članica ŠS pa je hkrati članica Disciplinske komisije. Vsi člani ŠS so hkrati člani Akademskega zbora fakultete.

Dejstvo, da so predstavniki ŠS hkrati člani Senata, Komisij senata in Akademskega zbora, je po eni strani potrebno pozdraviti, saj so običajno prav študentski predstavniki - člani študentskega sveta tisti, ki poznajo delovanje šole in se lahko tudi aktivno vključujejo v diskurz in delovanje drugih organov in komisij na fakulteti (Senat, Akademski zbor, Komisija za kakovost...). Zavod je pojasnil, da jim je slednje predlagala prejšnja skupina strokovnjakov. Vendar je iz vidika čim širšega sodelovanja študentov v organih zavoda smiselno težiti v smeri vključevanja čim več (različnih) študentov v organe in komisije, da se torej funkcije študentov ne podvajajo. Na ta način se lahko že po naravi stvari vzpostavi boljše sodelovanje predstavnikov študentov z vsemi študenti na šoli. Vendar pa je v tem primeru potrebno večjo pozornost nameniti pretoku informacij med študentskim svetom in člani organov šole. Menimo, da je ob predpostavki dobrega pretoka informacij in angažiranosti študentov možno vključevanje čim več (različnih) študentov v organe in komisije, da se torej funkcije študentov ne podvajajo – vse ob predpostavki motiviranosti študentov, zato kljub pojasnilu zavoda, da je bilo v preteklosti predlagano drugače, vztrajamo pri ugotovljeni priložnosti.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Razmisliti oziroma periodično spremljati potrebo za vključitev študentov tudi v preostale fakultetne komisije, tiste, v katere (še) niso vključeni.
- Razmisliti o vključevanju večjega števila študentov na funkcije znotraj organov in komisij v smislu, da se funkcije študentov ne bi podvajale.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.

a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Iz vloge izhaja, da so študenti vključeni tako pri oblikovanju poslanstva, pripravi strateških usmeritev, samoevalvacijskih aktivnosti ter spreminjanju in dopolnjevanju študijskih programov. V razgovorih s predstavniki študentskega sveta pa smo ugotovili, da jih zavod dejansko vključuje le v samoevalvacijske procese v smislu izpolnjevanja anket. Pri spreminjanju vsebin študijskih programov se odloča tudi na podlagi mnenja študentov, nenazadnje pa tudi izkušenj, ki jih predvsem zaposleni študenti prinašajo iz prakse, kar velja izpostaviti kot prednost.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

V vlogi je navedeno, da študenti sodelujejo prek anket, študentskega sveta in organov, v katere so vključeni. Vzpostavljenih je več evalvacijskih procesov – merijo zadovoljstvo študentov z visokoškolskimi učitelji in izvedbo predmeta, zadovoljstvo z obremenitvijo študentov po ECTS, zadovoljstvo študentov s podpornimi službami, zaposljivost diplomantov in magistrstrov in doseganje učnih izzivov.

Pri samoevalvaciji sodelujejo kot udeleženci anket in kot predstavniki organov, ki potrjujejo SEP. Navedeno se je potrdilo tudi skozi razgovore s sogovorniki na dan obiska. Kljub temu pa vidimo še nekoliko priložnosti za izboljšanje na tem področju, saj bi si veljalo prizadevati za vključitev študentov kot aktivnih deležnikov na področju kakovosti tudi v samo pripravo samoevalvacijskega poročila in drugih ukrepov in politik kakovosti šole. Smiselno bi bilo torej študente še intenzivneje vključiti v procese, in ne le kot tiste, ki izpolnijo ankete in se prek svojih predstavnikov seznanijo s samoevalvacijskim poročilom. Slednjega po našem mnenju ne spremeni prejeta pojasnilo zavoda, da mora biti podana motivacija tudi na strani študentov. Seveda trditev sama po sebi drži, kljub temu pa na tem mestu obstoji priložnost za izboljšanje ravno v motiviranju študentov k aktivnejši udeležbi.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Številni načini merjenja zadovoljstva študentov, ki so ob izkušnjah študentov, ki jih prinašajo iz prakse, podlaga za samoevalvacijo in posodabljanje študijskih programov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vzpodbujati študente za še aktivnejšo vključevanje v procese zagotavljanja kakovosti (sodelovanje pri pripravi SEP in vsebinski razpravi glede ukrepov in politik kakovosti).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**
Niso bile ugotovljene.

MATERIALNE RAZMERE

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Iz SEP izhaja, da se študijski programi izvajajo v prostorih na Dunajski 156 v Ljubljani, ki jih ima fakulteta v najemu. Lastnik prostorov je ustanovitelj fakultete Gea College d.d. Na omenjenem naslovu se nahaja pet predavalnic, študentska pisarna, računalniški prostor, knjižnica, predavateljska soba in avla, vodstvo, tajništvo, podporne službe in soba za visokošolske učitelje.

Nadalje je v SEP navedeno, da fakulteta razpolaga s sodobno IKT tehnologijo, didaktično opremo, računalniki in internetom (Wifi) v vseh predavalnicah, ki je dostopna vsem študentom, na voljo je tudi 25 prenosnikov, vendar študenti veliko uporabljajo svoje računalnike.

Glede na podatke iz vloge je bila v letu 2020 infrastruktura tudi posodobljena. Zavod navaja, da so bile nabavljene nove in dodatne kamere, ki omogočajo tako pretočno predvajanje kot tudi večnamensko interakcijo, in mikrofoni. Ob tem je bila kupljena tudi oprema za postavitve studia za snemanje profesionalnih video posnetkov. Navajajo, da strežniška infrastruktura na platformi MS Windows predstavlja sodobno in varno podporo vsem izvajanim procesom na GEA College – FP. Navedeno smo si na dan obiska ogledali na virtualnem ogledu prostorov. Ugotovili smo, da so prostori moderni in sodobno opremljeni, kar izpostavljamo kot prednost.

Po videnem in opravljenih razgovorih ocenjujemo, da so prostori in oprema primerni. Ocenjujemo sicer, da bi morda ob povišanju števila vpisanih študentov v prve letnike in ob stodontni prisotnosti študentov bile nekatere predavalnice nekoliko tesne, zato priporočamo, da se ob nadaljnji širitvi in morebitnem povečevanju vpisa razmisli o tudi o tem aspektu. Zavod je podal pojasnilo, da študente v primeru velikih skupin razdeli v več skupin ter da ima možnost najema prostorov v stavbi in okolici. Glede na navedeno menimo, da je priložnost izpolnjena.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA
Prednosti:

- Sodobno opremljeni prostori in ustrezna oprema.

Priložnosti za izboljšanje:
Nismo zaznali.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso bile ugotovljene.

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Zavod navaja, da so prostori prilagojeni osebam s posebnimi potrebami, vrata v predavalnice so dovolj široka za vstop oseb na invalidskem vozičku. V nekaterih predavalnicah je mogoče premikati klopi v drugih pa po potrebi namestiti dodatne klopi, kot zapiše fakulteta v SEP. Če bi prišlo do večjega števila vpisanih študentov s posebnimi potrebami, bi šola, glede na zapisano v SEP in vlogi, sprejela individualne prilagoditve.

Zavod ima doslej izkušnje z vpisom nekaterih študentov s posebnimi potrebami. V vlogi navajajo primer študenta avtista in primer telesno oviranega študenta, ki so jima zagotovili individualne prilagoditve. Prvemu so bili glede na podatke v vlogi zagotovljeni posebni pogoji študija, individualne konzultacije, podaljšano pisanje izpitov oziroma pisanje izpita v več delih. V zvezi z drugim študentom se v vlogi navaja, da imajo dostopne prostore za gibalno ovirane osebe in tudi zagotovljeno neovirano gibanje s pomočjo invalidskega vozička gibalno oviranim osebam, predavalnice omogočajo namestitev vozička ob prvi vrsti, kar študentu omogoča dober stik z učiteljem in pregled do projiciranih vsebin na projekcijskem platnu. Sicer imajo v dvigalu oznake v Brailovi pisavi.

Na dan obiska smo si prostore tudi ogledali s pomočjo virtualne predstavitve. Videli smo, da so učilnice zasnovane v obliki amfiteatra. V tej zvezi je bilo pojasnjeno, da se v primeru gibalno oviranih študentov lahko namesti dodatne mize in stole ob robu predavalnice, kjer je dovolj prostora za takšno namestitev študenta. Ob tem pa je bilo pojasnjeno tudi, da bi lahko tak študent trenutno spremljal predavanja na daljavo, torej od doma, saj imajo omogočen sistem predavanj v predavalnici, ki jih je hkrati mogoče spremljati na daljavo, vendar bo po izteku ukrepov zaradi bolezni Covid-19 potrebno razmisliti o tovrstni izvedbi predavanj zaradi vprašanja ustrezne akreditiranosti študijskih programov za izvedbo na daljavo.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Zavod pri tej točki v vlogi piše zlasti o prilagojenosti prostorov in možnosti namestitve invalidskega vozička v prvo vrsto nekaterih predavalnic. Kot pojasnjeno že pri prejšnji točki nam je bilo slednje pojasnjeno tudi ob virtualnem ogledu prostorov. Zavod v vlogi zapiše manj o komunikacijski in informacijski dostopnosti, kot npr. o posebej prilagojeni spletni strani za slabovidne osebe ipd. Ob pregledu spletne strani zavoda smo vendarle ugotovili, da bi morda veljalo razmisliti o nadgraditvi spletne strani fakultete v smeri dostopnejše uporabniške izkušnje tudi za študente s posebnimi potrebami. Zato slednje izpostavljamo kot priložnost za izboljšanje. Zavod je pojasnil, da pri tem ne vidi težave. Pri ugotovljeni priložnosti vztrajamo, saj menimo, da je mogoče razmišljati o izboljšavah glede na specifične študentov (npr. dostopnost spletne strani za gluhoneme, slepe študente, ipd.)

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Vlagatelj navaja povsem individualen pristop k prilagoditvam študijskih gradiv in izvajanje študija za študente s posebnimi potrebami. Na tem mestu izpostavljajo študente z »učnimi težavami«, kot je npr. disleksija, blage oblike avtizma ipd.

Glede na število študentov in število doslej vpisanih študentov z različnimi oblikami invalidnosti menimo, da je individualen pristop k opisani problematiki primeren in ga vsekakor veljalo ohraniti. Po drugi strani pa bi veljalo razmisliti tudi o bolj sistematičnem pristopu k prilagoditvam, tudi če vpisanih študentov (trenutno) ni, saj lahko obstoj prilagoditev in ugodno okolje stimulatивно vplivata že na odločitev za vpis študentov z invalidnostjo. Zavod je odgovoril na ugotovljeno priložnost pri čemer pojasnjujejo, da v tej smeri, zaradi svoje majhnosti, ne vidijo potrebe po individualnem pristopu. Pojasnjujemo, da je bila velikost fakultete vzeta v obzir pri ugotovitvi priložnosti, prav zaradi tega razloga smo zapisali, da je potrebno ohraniti tudi individualni pristop, ki nikakor ne deluje slabo. Glede na navedeno vztrajamo pri podani priložnosti. Glede podanega pojasnila zavoda o tem, da spletne strani slabovidnim ni potrebno prilagajati, ker se slabovidni študenti v zadnjih 25 letih niso vpisali na fakulteto, smo mnenja, da bi morda prav slednji ukrep morda pripomogel k temu, da v naslednjih letih pride do povpraševanja tudi s strani študenta s tovrstno težavo. Z drugimi besedami – morda povpraševanja ni bilo prav zaradi težav z dostopom do informacij. Zato se nam priložnost vsekakor zdi na mestu, saj se s tem le širi možnost za vpis študentov z različnimi oblikami težav in invalidnosti, s čimer se omogoča njihova enakopravna obravnava.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Individualni pristop k prilagoditvam študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Razmisliti o nadgradnji komunikacijske in informacijske dostopnosti v smeri prilagoditve študentom različnimi oblikami invalidnosti (npr. posodobitev spletne strani, ipd.).
- Ob hkratni ohranitvi individualnega pristopa razmisliti tudi o bolj sistematičnem pristopu k prilagoditvam, tudi če vpisanih študentov (trenutno) ni, saj lahko obstoj prilagoditev in ugodno okolje stimulatивно vplivata že na odločitev za vpis študentov z invalidnostjo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Vlagatelj prilaga letni program dela za leto 2021, katerega del je tudi finančni plan za leto 2021. Skupina elevatorjev je na dodatno zahtevo prejela tudi finančni načrt za obdobje 2019 – 2024 iz katerega je razvidna ambiciozno zastavljena rast prihodkov poslovanja. V razgovorih nam je dekanja fakultete tudi natančno argumentirala podlage za takšne načrte.

Fakulteta je zasebni visokošolski zavod s statusom pravne osebe zasebnega prava. Izvaja pretežno izredni študij. Iz proračunskih sredstev se financira samo dodiplomski študijski program Podjetništvo, pri čemer študenti izbirno plačujejo dodatne storitve. Glede na podatke samoevalvacijskega poročila so sredstva javnih financ v letu 2019 predstavljala 28,89 % za opravljanje dejavnosti javne službe študija.

Zavod v vlogi navaja, da vsako leto pozitivno poslujejo in izboljšujejo svoj rezultat. Vsako leto se je tudi glede na podatke iz vloge povišalo število študentov. Po drugi strani zavod v letnem programu dela za 2021 zapiše, da beležijo upad vpisa rednih študentov iz leta 2020 v leto 2021 za 15 %, ki pa ga kompenzirajo z vpisom na izredne študijske programe.

Glede na zapisano v vlogi pričakujejo v prihodnosti tudi prihod tujih študentov, želeli pa bi si več pridobljenih raziskovalnih projektov.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečati število vpisanih rednih študentov. ([Strinjamo se s komentarjem zavoda, da slednje ni preprosto, in pozdravljamo prizadevanja zavoda k povečanju števila vpisanih študentov.](#))
- Povečati število vpisanih izrednih študentov (še zlasti na magistrske študijske programe). ([Strinjamo se s komentarjem zavoda, da slednje ni preprosto, in pozdravljamo prizadevanja zavoda k povečanju števila vpisanih študentov.](#))
- Povečati število vpisanih tujih študentov. ([Strinjamo se s komentarjem zavoda, da slednje ni preprosto, in pozdravljamo prizadevanja zavoda k povečanju števila vpisanih študentov.](#))
- Intenzivirati prihodke iz naslova pridobljenih raziskovalnih projektov. ([Pozdravljamo prizadevanja zavoda k intenziviranju prihodkov iz tega naslova, kot zavod pojasni v odzivu na poročilo.](#))

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso bile ugotovljene.

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

GEA College – FP ima knjižnico, ki je preko Cobissa vključena v medknjižnični sistem, od 1.10.2016 pa nudijo avtomatizirano izposajo. Medknjižnična izposoja je urejena tako za visokošolske učitelje kot za študente. Knjižnica nudi študentom literaturo iz področja podjetništva, managementa, marketinga, prodaje, ekonomije, finančne ekonomije, računovodstva ter poslovne informatike. Vsako leto se opravi nabava po seznamu obvezne učne literature in v knjižnici zagotovimo, da je vsa literatura dostopna študentom v več izvodih. Knjižnica poleg gradiva v tiskani obliki, zagotavlja dostop do podatkovne baze Emerald, do katere dostopajo preko licenčne pogodbe, ki so jo sklenili s konzorcijsko knjižnico NUK. Pogodbo obnavljajo vsako leto.

Študentje in zaposleni so v razgovorih izpostavili, da so z delom knjižničarke in njeno podporo zelo zadovoljni, ter da je potrebna literatura za študij in raziskovanje ustrezna in zadostna.

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Knjižnica obratuje ob torkih in četrtek med 15:00 in 19:00 uro, izven uradnih ur pa lahko študenti naročeno gradivo prevzamejo oziroma vrnejo gradivo v študentski pisarni.

Na voljo je brezplačen dostop do baz SpringerLink, Emerald in GVIN. Ob tem pa imajo študenti na voljo še dostop do nekaterih On-line časopisov, drugih publikacij, Open access, Dlib.

Knjižnica je vključena v sistem Cobiss, omogočena je medknjižnična izposoja. Študentom je literatura dostopna v knjižnici in v e-okolju. Glede na podatke samoevalvacijskega poročila je imela knjižnica v letu 2020 8.259 enot.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Glede na podatke v vlogi na fakulteti pogodbeno sodelujejo z bibliotekarko.

Glede na podatke v vlogi se študente na začetku študija vpiše v knjižnico, predstavi se jim dostopne baze, iskanje po Cobissu ter baze z odprtim dostopom.

Fakulteta si prizadeva, da bi študenti več brali, zato prek socialnih omrežij promovirajo branje in vsak mesec predstavijo novo knjigo.

č) razvoj knjižnične dejavnosti:

Vlagatelj navaja, da vsako leto opravi nabavo literature po seznamu obvezne učne literature v več izvodih, ob tem pa omogočajo dostop do elektronskih baz in virov.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Aktivno spodbujanje k branju knjig tudi prek družbenih omrežij.

Priložnosti za izboljšanje:

- Krepiti samostojen dostop študentov do podatkovnih baz in njihovo proučavanje
- Povečati dostopnost knjižničarke v knjižnici.
- Povečati število aktivnih uporabnikov knjižnice.
- Krepiti dostop do digitalnih gradiv in usposabljati študente za njihovo aktivno uporabo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni bilo ugotovljeno.

2. del evalvacijskega poročila

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Študijski programi: *Visokošolski strokovni študijski program »Podjetništvo«, Študijski program druge stopnje »Podjetniški management«*

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Načrtovanje samoevalvacije izhaja iz procesov opisanih v *Priročniku kakovosti*, str. 145 - str. 176. GEA College – FP redno izvaja evalvacijske postopke, rezultati katerih so tudi samoevalvacijska poročila, ki so objavljena na spletni strani fakultete. Zavod je za oba presojana študijska programa predložil Samoevalvacijska poročila (SEP) za obdobje 2018 – 2021.

Zavod je predložil SEP. obeh študijskih programov za 3 letno obdobje. Na razgovorih z vodstvom pa nam je bilo pojasnjeno, da zavod pravzaprav predhodno ni pripravljaval SEP študijskih programov, in ju je zato na podlagi anketnih rezultatov pripravil za oba študijska programa v času od našega prvega obiska, ko smo izvajali institucionalno evalvacijo in na to že takrat opozorili. To je tudi razlog, da skupina strokovnjakov ugotavlja, da trenutno zavod nima vzpostavljenega celovitega institucionalnega pristopa, niti organiziranega procesa, iz katerega bi bila razvidna evalvacija in razvoj ter predlaganje sprememb študijskih programov, da bi bil ta ažuren. Ni jasno, koliko samoevalvacija vpliva na razvoj in posodabljanje programov, na primer uvedbo novega predmeta ali spremembo obstoječega predmeta. Ni na primer jasno kako poteka celoten proces pobud za uvajanje

sprememb. Menimo, da bi tudi na tem področju moral zavod predvideti jasno dokumentiran postopek.

Iz predloženih SEP ŠP za obdobje 2018 – 2021 izhaja, da je načrtovanje SEP ŠP in nalog namenjeno predvsem vsebinski posodobitvi študijskega programa. Pri presoji ustreznosti izvedbe študijskega programa, metod in oblik pedagoškega dela ter del študentov ni formalnega in institucionalnega pristopa. Neposredne povezave med izvedenimi anketami in spremembami študijskega programa ni. V SEP ŠP so ponovljena skoraj ista priporočila oziroma ukrepi, ki se izvajajo in se bodo izvajali v prihodnje, brez primerov realiziranih načrtovanih ukrepov.

Na podlagi izvedenih anket o obremenjenosti študentov z ECTS ni moč opaziti sprememb ali izboljšav študijskih programov. Iz predloženih materialov ni moč razbrati postopka, ki bi nakazoval na spreminjanje učnih načrtov in s tem študijskega programa na podlagi prekomerne obremenjenosti študentov pri posameznem predmetu. So nam pa v razgovorih predstavniki zavoda pojasnili, da so na primer predmet Ekonomika podjetja (prvi letnik dodiplomskega študijskega programa Podjetništvo) prav zaradi ustnih prošelj študentov (izražali so preveliko obremenjenost) spremenili na način, da so to učno enoto razdelili v dva nova predmeta. Na podlagi prejetih gradiv skupina strokovnjakov ni zasledila dokumentiranega postopka, iz katerega bi izhajala ta potreba (na primer evidenca, da so študentje ocenili obremenitev pri tem predmetu kot previsoko).

Presoja doseganja učnih rezultatov študijskega programa kot celote se ne izvaja redno. Zavod je do nedavnega presojal doseganje učnih rezultatov/kompetenc študijskega programa z izvajanjem študije primera. Na podlagi teh ugotovitev zavod sklepa o napredku doseganja kompetenc in interdisciplinarnih znanj na različnih stopnjah študija. Menimo, da takšen način ni najbolj ustrezen in da bi bilo potrebno vzpostaviti celoviti sistem presojanja doseganja učnih ciljev študijskega programa kot celote o čemer razložimo več v Standardu 2 institucionalne in Standardu 4 programske evalvacije.

V ocenah pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter deležnikov iz okolja ni zaznati neposrednega vpliva in formalnih povezav, ki bi nakazovale vpliv na spreminjanje študijskih programov. Večina teh povezav je vzpostavljena na neformalni ravni.

Pri ugotavljanju potreb po znanju in potreb po zaposljivosti v okolju so uporabne izkušnje podiplomskih študentov. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod ne izvaja redno ankete o zaposljivosti diplomantov. Število anketiranih magistrskih študentov je na primer premajhno, zato je treba delati na večji vključenosti v te ankete, da bi dobili pravo sliko in uporabne podatke za kakovostne povratne informacije, ki bi predstavljale osnovo za spreminjanje študijskih programov.

Iz analize vpisa je bilo v opazovanem obdobju zabeleženo povečanje števila vpisanih študentov na študijski program Podjetništvo (VS), redni študij, hkrati pa upad števila vpisanih na podiplomski študij Podjetniškega managementa. Razlogov zavod ni posebej analiziral. Tudi število diplomantov se je zmanjšalo na obeh študijskih programih (v opazovanem obdobju), nekoliko izraziteje na ŠP Podjetništvo. Ni jasno, ali so ugotovljeni trendi povzročili kakršnekoli iniciative po spreminjanju vsebin študijskih programov.

Anketiranje diplomantov je pomembno pri vrednotenju znanstvenega, strokovnega in raziskovalnega dela ter dosežkov na področju študijskega programa. Tako študentje v študijskem letu 2019/2020 navajajo, da imajo pri obeh študijskih programih pomanjkljivo pravno znanje (str. 42. Evalvacija programa Podjetniški management; Rezultati ankete o zaposljivosti magistrskih študentov v študijskem letu 2019/2020, Preglednica 41; tudi na str. 79., Evalvacija programa Podjetništvo za obdobje 2018/2021). Zavod v odgovoru navaja, da so v letu 2020 seji Senata 2020-2 z dne 30. 3. 2020 sprejeli in potrdili dva nova izbirna predmeta iz področja prava. Enega na dodiplomskih programih, in sicer Evropsko gospodarsko pravo, kot izbirni predmet so dali na voljo tudi obvezni predmet s programa DM - Zaščita intelektualne lastnine in osebni podatki. Na podiplomskem študiju so dodali predmet Cenovne strategije in konkurenčno pravo. Nadalje navajajo, da študentje teh predmetov niso izbirali, kar nas nadaja z mislijo, da že v osnovnem programu prejmejo premalo pravnih znanj, da bi jih lahko nagrajevali, zato naš predlog po krepitvi pravnih vsebin ohranjamo.

Sklenemo lahko, da zavod sicer redno izvaja evalvacijske postopke, katerih rezultati so del samoevalvacijskih sporočil, ki so objavljena na spletnih straneh fakultete, vendar nimajo vidnega vpliva na razvoj in posodabljanje študijskih programov.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

V SEP je zapisano, da postopek spremembe študijskega programa poteka v več fazah. Opis načina in postopka zbiranja informacij ter predlogov za spremembo študijskega programa je kratek in gre za to, da ni formalnega postopka, povod za spremembe ni jasen ampak poteka ad hoc in brez predvidenega ravnanja. Tudi iz opisa sprememb študijskih programov v poročilu in po pogovoru skupine strokovnjakov z vodstvom in nosilci izvajanja programov, z visokošolskimi učitelji in študenti ter s člani komisije za kakovost je razvidno, da institucionalnega pristopa ni. Ker ni predvidena komisija ali drug organ za spremembe študijskih programov, ugotavljamo, da se pri zbiranju informacij in predlogov za spremembo študijskega programa uporablja ad hoc pristop.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

V SEP je navedeno, da se informacije redno izmenjujejo na tedenskih srečanjih dekana z zaposlenimi visokošolskimi učitelji, mesečnem srečanju vseh zaposlenih, na sejah akademskega zbora, na sejah senata, na sestankih oddelkov in projektnih skupin ter na pol letnih razgovorih visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Študenti so o odločitvah vodstva tudi obveščeni in svoje predloge enostavno podajajo preko svojih predstavnikov v senatu in akademskem zboru, na občasnih sestankih z vodstvom v okviru študentskega sveta ter interaktivno preko informacijskega sistema PRIS, E-GEA College in spletnem mestu GEA College. Zbiranje informacij poteka redno z izvajanjem meritev z metodo anketiranja med študenti, zaposlenimi in diplomanti. Rezultati ocenjevanja so del samoevalvacijskega poročila, ki ga obravnava Komisija za kakovost, katere član je tudi predstavnik študentskega sveta. Rezultati samoevalvacijskega poročila so v obliki povzetka študentom dostopni tudi preko objave na spletni strani GEA College – FP in spletne učilnice E-GEA College. Zaposleni so o rezultatih evalvacij in samoevalvacijskih poročil seznanjeni na več

načinov, zato je poročilo objavljeno tudi na spletnih straneh GEA College – FP in spletnih učilnic E-GEA College, kjer so ves čas dostopni. Ni pa vidno, kako informirani so študenti, če so njihove ocene vplivale na spremembo programa ali predmeta.

Izpolnjuje standarde kakovosti: Delno

Prednosti:

Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Potrebno je institucionalizirati postopke za prenovo/posodobitev obstoječih študijskih programov.
- Predlagamo imenovanje skrbnikov študijskih programov.
- Predlagamo da bi skrbnik študijskega programa skupaj z imenovano komisijo spremljal uspešnost in uveljavljanje sprememb študijskih programov
- Potrebno je vzpostaviti celoviti sistem presojanja doseganja učnih ciljev študijskega programa kot celote.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Postopek SEP študijskih programov so do preteklega leta na zavodu ni izvajal zato predložena SEP poročila ne temeljijo na dokumentiranih in formalno izpeljanih postopkih iz preteklega obdobja. ([Ker presojamo delovanje zavoda za preteklo obdobje, vztrajamo na ugotovitvi, da zavod SEP študijskih programov v preteklosti ni pripravljal in to dejstvo ohranjamo kot delno izpolnjevanje standarda 1.](#))

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Presoja glede uresničevanja nalog povezanih s samoevalvacijo študijskih programov (SEP ŠP) smo precej natančno opredelili že v Standardu 6 (institucionalne evalvacije), kjer smo izpostavili tudi vrsto priložnosti, z realizacijo katerih bi GEA College - FP dvignila raven notranjega sistema kakovosti (na tem mestu jih ne ponavljamo).

Iz SEP ŠP je razvidno, da zavod spremlja kakovost in načrtuje aktivnosti za izboljšave s pomočjo podatkov iz anket med deležniki:

1. Evalvacija zadovoljstva študentov z VIS učitelji in izvedbo predmeta,
2. Evalvacija zadovoljstva VIS učiteljev z izvedbo predmeta,
3. Evalvacija obremenitve študentov po ECTS,
4. Evalvacija merjenje učnih izidov,

5. Evalvacija zadovoljstva s praktičnim upodabljanjem oz. študijsko prakso,
6. Evalvacija zadovoljstva študentov ob zaključku študija,
7. Evalvacija zaposljivosti diplomantov in magistrrov (se izvaja na vsake 3 leta).

Iz predloženega gradiva pa ni jasno, kako prepoznane ukrepe v posameznem letu (predložena je evalvacija obeh študijskih programov za 3 letno obdobje) dejansko operacionalizirajo. Za ustrezno sklenjen krog kakovosti, bi na podlagi ugotovitev morala slediti priporočila za izboljšanje kakovosti študijskih programov, skupaj z izvedbenimi roki in odgovornimi izvajalci, kar bi omogočilo preverjanje, ali so bili ukrepi dejansko tudi izvedeni. Opazili smo tudi, da se ukrepi na podlagi ugotovitev iz leta v leto v precejšnji meri ponavljajo (morda tudi zato, ker se dejansko ne preverja realizacija dejanske izvedbe). Kot priložnost zato izpostavljam potrebo po vzpostavitvi ustreznega sistema spremljanja uresničevanja ukrepov iz SEP ŠP. Zavod v odgovoru navaja, da je uresničevanje aktivnosti razvidno tako iz letnega poročila zavoda (javno objavljen dokument) kot tudi iz realizacije letnega Akcijskega načrta (notranji dokument), ki je osnova za nova priporočila in ukrepe v naslednjem obdobju. Skupina strokovnjakov vztraja pri priporočilu po večji sistemskosti pristopa priprave SEP ŠP.

Glede same vsebine SEP ŠP ugotavljamo, da pravzaprav ne obravnavata razvoja študijskih vsebin skozi opazovano triletno obdobje. Zavodu zato predlagamo, da v prihodnje skrbno opiše vse spremembe in poda tudi jasne argumentacije, ki predstavljajo osnovo zanje.

Skozi razgovore smo preverili, kako zavod skrbi za usposabljanje kadrov na področju zagotavljanja kakovosti študijskih programov. Pojasnili so nam, da učitelji precej informacij prejmejo na AZ. Posneli so različne vidoe na temo taksonomije, da bi se tisti, ki so na tem področju šibkejši, opolnomočili. Udeležijo se tudi predavanj INOVUP glede noveliranja učnih načrtov, vendar so izpostavili, da skušajo doseči ravnotežje med navodili in svobodo učitelja.

Zavod navaja, da so v proces zagotavljanja kakovosti v okviru delovanja Komisije za kakovost sicer vključeni vsi deležniki in da predstavniki vseh deležnikov podajo svoje predloge, ki so nato v obliki ukrepov za izboljšanje dodani v poročila. Kot smo ugotovili že na prvem obisku tudi tokrat iz razgovorov izhaja, da je pravzaprav dejanska vključenost študentov, zunanjih visokošolskih učiteljev in delodajalcev pravzaprav nezadostna. Predlagamo, da bi se visokošolski učitelji srečevali na periodičnih srečanjih, kjer bi skupaj prevetrili vsebine predmetov in razmislili o potrebnih korekturah. Posledično bi bilo priporočljivo izboljšati interno komuniciranje in vključenost vseh deležnikov ter na ta način izboljšati sklenjenost kroga kakovosti .

Iz pregleda gradiv in razgovorov skupina strokovnjakov tudi ugotavlja, da ne obstaja sistematično organiziran proces presoje kompetenc in doseženih učnih ciljev na ravni celotnega študijskega programa. Že v okviru obravnave Standarda 6 c) smo opisali sistem merjenja učnih izidov študentov, ki se izvaja na začetku in ob koncu študija, s pomočjo posebej pripravljene študije primera iz prakse. Na tokratnem obisku je vodstvo pojasnilo, da v bodoče merjenja učnih izidov v obliki reševanja študije primera ne bodo več izvajali, ampak bo to evalvacijo nadomestilo merjenje napredka splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc študentov s strani visokošolskih učiteljev. Za ta namen so dopolnili anketo učiteljev, ki je uvedena že v študijskem letu 2022/23. Napredek bodo spremljali tako po programih kot tudi predmetih, in sicer kvantitativno. Kvalitativno ocenjevanje napredka

Študentov bo potekalo preko pogovorov dekanije z visokošolskimi učitelji in študenti. Ponovno izpostavljamo, da tako zastavljen koncept merjenja učnih izidov ni zadosten, saj ne preverja doseganja vseh ključnih kompetenc študijskih programov. Zato kot priložnost za izboljšanje predlagamo pripravo celostne matrike kompetenc obeh študijskih programov ter njihovo razporeditev na posamezne predmete, pri katerih se te kompetence pridobijo. Tudi na tem mestu izpostavljamo manko presoje pridobljenih kompetenc diplomantov s strani zunanjih deležnikov/delodajalcev, kar smo že predhodno izpostavili.

Sklenemo lahko, da zavod sicer ima vzpostavljen primeren sistem kakovosti s sklenjenim krogom kakovosti in povratno zanko, ki pa pušča precej prostora za izboljšanje (sklenjenost kroga ni optimalna). Če torej SEP ŠP zajema procese merjenja, analize, definiranja ukrepov z opredelitvijo časovnih rokov in odgovornih nosilcev katerim nato sledi poročanje o realizaciji in zapiranje zank kakovosti, ter ob ponovni samoevalvaciji vnovično odprtje zanke in ponovitev procedure, menimo, da zlasti v drugem delu, ki se nanaša na zapiranje zank, zavod lahko precej izboljša način delovanja. Na ta način bodo tudi poročila in ukrepi manj generični (iz leta v leto ponavljajoči se) in bodo prisili zavod k konkretnjšemu razmisleku o nenehnih izboljšavah.

Izpolnjuje standarde kakovosti: Delno

Prednosti:

Nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Zavod v SEP ŠP navaja večino ukrepov kot stalne aktivnosti (npr. Redno spremljanje urejenosti spletnih učilnic in poročanje), vendar iz poročil ni razvidno, v kolikšni meri so bile dejansko uresničene. Skupina strokovnjakov svetuje, da se aktivnosti v čim večji meri beležijo (v SEP ŠP se nato prikazuje napredek) in da se, kjer je smiselno navede tudi, na katerih sejah organov zavoda so bile posamezne aktivnosti obravnavane.
- Skupina strokovnjakov predlaga, da zavod ukrepe bolje poveže s posebnostmi programa, da se bolj pogloblj v njegove specifične in na ta način strukturira SEP ŠP.
- Predlagamo, da se v SEP ŠP vključi tudi obravnava razvoja študijskih vsebin z ustrežno argumentacijo zanje.
- Priporočamo kontinuirano usposabljanje zaposlenih (tako pedagoških kot nepedagoških sodelavcev) na področjih povezanih s študijskima programoma.
- Študente sistematično vključiti v procese prenove študijskih programov.
- Visokošolske učitelje in sodelavce sistematično vključiti v procese prenove študijskih programov.
- Intenzivirati dialog z zunanjimi deležniki in jih sistematično vključiti v procese prenove študijskih programov.
- Predlagamo vzpostavitev prenovljenega mehanizma spremljanja kakovosti z ustrežno organizirano povratno zanko kakovosti, ki bi omogočila kakovostnejšo presojo kompetenc in doseženih učnih ciljev celotnega študijskega programa. ([Zavod je ukrep delno že upošteval.](#))
- Predlagamo zagotovitev spremljanja doseganja temeljnih učnih kompetenc na študijskem programu kot celoti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Samoevalvacijsko poročilo študijskih programov naj prikaže premike od zadnje evalvacije, prednosti in slabosti ter priložnosti za izboljšave (SWOT analiza).
- Potrebno je pripraviti Akcijski načrt, ki temelji na ugotovitvah SEP ŠP.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Skupina strokovnjakov je po prvem obisku in pripravi končnega poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda z dne 15. 3. 2022 predlagala še presojo o izpolnjevanju meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo dveh na zavodu akreditiranih programov, in sicer visokošolski strokovni študijski program Podjetništvo in magistrski študijski program Podjetniški management. Izbrali smo ju z namenom, da bi lahko ustrezno presodili tudi vertikalno povezanost vsebin ter da bi presojali en redni in en izredni študijski program. Vertikalna povezanost vsebin je še zlasti pomembna, ker je po navedbah zavoda odstotek prehodnosti iz dodiplomskega programa Podjetništvo na podiplomski program Podjetniški management 46 odstotna.

GEA College je večji obseg sprememb visokošolskega študijskega programa Podjetništvo opravila leta 2016 na podlagi ugotovitev v obrazložitvi odločbe o reakreditaciji, ugotovitev samoevalvacije 2014/2015 in na podlagi priporočil agencije FIBAA, ki je na fakulteti 18. in 19. 11. 2015 opravila zunanjo evalvacijo. Uvedli so več podjetniških vsebin in predmetov, ustrezneje prerazporedili ECTS na podlagi evalvacije o obremenitvah študentov, spremenili načine zaključevanja študija (študentje lahko zaključijo študij bodisi z diplomom ali z diplomskim izpitom) ter dodali nove izbirne predmete (teh je trenutno 43). Do leta 2020 so nato nastajale le manjše spremembe učnih načrtov.

Pregled ključnih kompetenc študijskega programa Podjetništvo (dostopno na: <https://gea-college.si/fakulteta/visokosolski-studijski-program-podjetnistvo/predstavitev-programa/>) je v primerjavi z samo vsebino programa pokaže kar nekaj neskladnosti. Neustrezen je že sam zapis kompetenc (saj vse navedeno, pravzaprav niso kompetence). Med naborom

kompetenc, ki naj bi jih pridobil diplomant nedvomno pogrešamo kompetenco »podjetnosti«, ki je ena izmed osmih splošnih veščin, ki jih je opredelila in zapisala evropska komisija. Izpostavljeno je na primer poznavanje globalnega podjetništva, katerega vsebine pa v študijskem programu v bistvu ne zasledimo, in tudi ne sodi med kompetence. Pogrešamo na primer komunikacijske in sodelovalne sposobnosti, strateško razmišljanje, kreativnost in inovativnost, pravna znanja ipd., ki naj bi izhajale iz vsebine študijskega programa.

Po mnenju skupine strokovnjakov so predmeti študijskega programa Podjetništvo sicer med seboj ustrezno horizontalno in vertikalno povezani in zajemajo široko paleto predmetov s področij poslovnih in organizacijskih ved, dopolnjuje pa jih tudi predmeti s področja ekonomije, prava, matematike, statistike, informatike in družbenih ved. Kljub temu smo mnenja, da bi nekatere ožje podjetniško specifične predmete (ali vsaj en predmet) iz nabora izbirnih vsebin bilo smiselno seliti med obvezne vsebine (zlasti v 2. letnik), ki ostaja precej široko zastavljen. Iz predmetnika nadalje izhaja, da v vsakem letniku nato študent vertikalno znanje nadgradi in dopolni. Enote predmetnika se gibljejo med 4 in 10 ECTS. Večina predmetov ima 7 in 8 ECTS, izbirni predmeti pa po 6 ECTS. Za visokošolski študijski program je 8 ECTS precej visok obseg, ki od študenta zahteva precejšnjo količino individualnega dela. Predmeti so razdeljeni na predavanja, vaje in druge oblike študija, ki so primerne za visokošolski študijski program.

Vsebinski pregled sicer izjemno širokega nabora predmetov pokaže, da niti med izbirnimi predmeti ne najdemo predmeta, ki bi obravnaval korporativno podjetništvo (notranje podjetništvo), ki je eden izmed zelo pomembnih vidikov obravnave podjetniške aktivnosti v povezavi z inovativnostjo v večjih poslovnih sistemih (tako zasebnega kot javnega lastništva). Skupina elevatorjev predlaga razmislek v smeri uvedbe te vsebine bodisi med obstoječ nabor predmetov (trenutno se omeni le kot ena izmed oblik izvajanja podjetniške aktivnosti pri predmetu Podjetništvo – uvodni predmet 1. letnika, kjer pa ob količini preostale vsebine predmeta in brez predhodnega poznavanja drugih temeljnih vsebin, pravzaprav nima zadostne teže), ali pa o uvedbi dodatne ponudbe predmeta na študijskem programu.

Zadnja akreditacija magistrskega študijskega programa Podjetniški management je bila izvedena leta 2017. Do leta 2020 so bile na programu uvedene le manjše spremembe učnih načrtov. Dodani so bili trije novi izbirni predmeti (*Inovativno tržno komuniciranje*, *Cenovne strategije in konkurenčno pravo* in *Nevromarketing*), spremenjeni so bili pogoji za pristop k predmetu *Pogajanja in prepričevanja* ter dopolnjena vsebina predmeta *Vodenje učinkovite organizacije*.

Tudi pregled ključnih kompetenc študijskega programa Podjetniški management (dostopno na: <https://gea-college.si/fakulteta/podjetniski-management/predstavitev-programa/>) kaže na nekatere pomanjkljivosti in neustreznost zapisa pridobljenih kompetenc. Tudi v tem naboru pogrešamo kompetenco »podjetnosti«, pa tudi strateškega razmišljanja in načrtovanja ter sposobnost vodenja in motiviranja ljudi.

Ocenjujemo, da sestava predmetnika študijskega programa Podjetniški management tako vsebinsko kot tudi izvedbeno (v smislu zaporedja izvajanja učnih enot) po semestrih in letnikih zagotavlja in ohranja njegovo horizontalno in vertikalno povezanost, za kar je zavod pripravil tudi natančnejši vsebinski prikaz. Iz predmetnika prav tako nadalje izhaja,

da v vsakem letniku študent vertikalno znanje nadgradi in dopolni. Enote predmetnika se gibljejo med 5 in 10 ECTS z izjemo magistrskega dela, ki je ovrednoteno z 15 ECTS. Pravzaprav se nam poraja vprašanje zakaj tako velika razlika med predmeti in kakšna je argumentacija, da je na magistrski ravni veliko število predmetov, ki imajo celo manj ECTS kot na dodiplomski ravni. Menimo, da bi veljalo razmisliti o skladnejši porazdelitvi obremenitev po posameznih predmetih. Predmeti so razdeljeni na predavanja, seminarje in vaje, ki so primerne za magistrski študijski program.

Pregled učnih načrtov na obeh presojanih programih kaže na precejšnjo heterogenost in vrsto neskladij. V nadaljevanju kot primere izpostavljamo le nekatere. Pri nekaterih predmetih je na primer obvezna literatura/gradivo navedeno le v angleškem jeziku. Zlasti za VS program, menimo, da to ni ustrezno. Pri nekaterih predmetih je nabor obvezne literature zelo obsežen (preobsežen – tudi do 10 različnih, pogosto samo tujih virov). Tudi nabori priporočljive literature so pri nekaterih predmetih zelo obsežni. Cilji in kompetence pri nekaterih predmetih niso opredeljeni ločeno. Predlagamo, da se enoznačno v učnih načrtih opišejo cilji predmeta, kakor tudi splošne in predmetno-specifične kompetence. Tudi predvideni študijski rezultati so včasih zapisani preveč ambiciozno, in se pri nekaterih predmetih ne diferencirajo glede na stopnjo študija (VS vs. MAG). Tudi reference nosilcev predmetov niso predstavljene na enovit način (Predlagamo 5 referenčnih del, ki nakazujejo na znanstveno-raziskovalno ali strokovno aktivnost nosilca in ne njihovih CV-jev. Te se tudi redno ažurirajo in zahtevajo nenehno skrb za razvoj področja, ki ga posameznik poučuje). Predlagamo torej skrben pregled učnih načrtov in pripravo jasnih navodil nosilcem, za njihovo izpolnitev, ki naj bo skladna in kjer naj nosilci upoštevajo stopnjo študija ter ustrezno prilagodijo taksonomijo zapiskov pri doseganju splošnih in predmetno specifičnih kompetenc.

Nabor izbornih predmetov je zelo obsežen na obeh programih, vendar so za nekatere predmete učni načrti pripravljani precej površno. Predmet Retail marketing niti nima ustreznega slovenskega prevoda. Iz pregleda predstavitev izbirnih predmetov na spletni strani fakultete izhaja, da nabor predmetov in njihova poimenovanja tudi niso skladna s predloženim predmetnikom zavoda (npr. *Predmet Krožno gospodarstvo in eko inovacije* se pojavlja na spletni strani, učni načrt pa nam ni bil predložen). Vodstvo zavoda je pojasnilo, da trenutno prenavljajo spletne strani in je to razlog za neskladja, ki bodo v kratkem odpravljena.

Kot smo izpostavili že v Standardu 2, kjer smo opozorili na neoptimalnost sklenjenosti kroga kakovosti, to velja tudi za postopke spreminjanja študijskih programov. Zavodu namreč nima nastavljene jasne vsebinske povezave med opredelitvijo ciljev študijskih programov in učnimi izidi, ki naj bi jih dosegali študenti programa dosegli. Zato predlagamo, da pristopijo z vzpostavitvi sistema »zagotavljanja uspešnosti učenja«, v katerem so bodo najprej določili cilje in kazalnike uspešnosti za posamezni študijski program kot celoto. To vključuje določitev ciljev za študente, kot so znanje, spretnosti in vrednote, ter meril za ocenjevanje njihovega napredka. Sledi izdelava načrta za zbiranje podatkov, nadalje analiziranje in sprejemanje ukrepov za izboljšanje ter redno izvajanje tovrstnega ocenjevanja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti je skupina strokovnjakov natančno dokumentirala že v poročilu o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda z dne 15. 3. 2022 v Standardu 3, zato se na tem mestu v celoti sklicuje na že zapisano v navedenem poročilu. V nadaljevanju podajamo le kratek pregled nekaterih ključnih aktivnosti v povezavi s študijskimi programi.

Zavod utrjuje znanstveno, strokovno in raziskovalno delo s področja podjetništva skozi aktivnosti Raziskovalnega inštituta GEA College – FP. Zavod vsako leto izvede mednarodno znanstveno konferenco ABSRC (*ABSRC – Advances in Business-Related Scientific Research Conference*) in objavili dve številki mednarodne znanstvene revije ABSRJ (*Advances in business related scientific research journal*) (indeksirana v bazi SCOPUS). Natančen pregled delovanja in dosežkov za tem področju smo podali že v okviru Standarda 3, zato tega na tem mestu ne ponavljamo. Zavod podaja natančen pregled sodelovanja z visokoškolskimi institucijami doma in v tujini in izpostavlja aktivno delovanje Mednarodne pisarne, ki ureja načine in možnosti mednarodnega udejstvovanja tako za študente kot za visokošolske učitelje. GEA College - FP izkazuje ustrezno vpetost na področju podjetniškega izobraževanja in usposabljanja, kar velja zlasti za slovenski prostor. Njihova vpetost v mednarodno okolje pa je šibkejša in bi jo veljalo intenzivirati. Opazen je sicer premik zlasti v zadnjih dveh letih, saj je v letu 2020/2021 zavod uspešno sodeloval pri programu YTILI (The Young Transatlantic Innovation Leaders Initiative Fellowship Program) s izvajanjem Mini MBA Entrepreneurship Curriculum. Od leta 2022 pa GEA College – FP uspešno sodeluje tudi z St. Francis College, New York, s katero sodeluje pri izvajanju akademij, delavnic in dobrih praks. Izpostaviti velja tudi intenzivno sodelovanje z gospodarstvom, kjer s podjetji kontinuirano sodelujejo pri izvajanju pedagoškega procesa ter z gosti in strokovnjaki iz prakse bogatijo posamezne učne predmete. Izpostavljamo pilotni projekt Mentorskega programa SBC in projekt »Podjetništvo je KUL«. Konkretnejši opis medpodjetniških sporazumov je v Standardu 3 (institucionalne evalvacije). Razvitost in delovanje kariernega centra, Alumni kluba in Inkubatorja pa smo opisali že v Standardu 5 in 11 (institucionalne evalvacije)..

V študijskem letu 2021/22 je zavod zasnoval nov modul za nadarjene, ambiciozne in podjetne študente – poimenovan GEA TOP Talents. Gre za prilagojen študijski modul za nadarjene študente. Namen modula je zagotoviti visoko dodano vrednost za talentirane in prodorne študente preko obogatitve vsebin, spodbuditi njihov podjetniški in karierni potencial in jih opolnomočiti na poti osebnega in profesionalnega razvoja.

Zavod vsako leto izvaja tudi strokovne projekte, ki se dopolnjujejo s študijskim programom podjetništva in sodelovanjem z gospodarstvom. Kot dodatno pojasnilo k Standardu 3 je zavod predložil tudi seznam neodobrenih in seznam prijavljenih projektov s področja izobraževalne dejavnosti, kar kaže na nenehno skrb za aktualizacijo vsebin študijskih programov.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Zavod intenzivno sodeluje z gospodarstvom, kjer s podjetji kontinuirano sodelujejo pri izvajanju pedagoškega procesa ter z gosti in strokovnjaki iz prakse bogati posamezne učne predmete.

Priložnosti za izboljšanje:

- Predlagamo ustrežnejši zapis kompetenc za oba študijska programa. Nujno bi bilo vključiti kompetenco »podjetnosti«, ter razmisliti o navedbi drugih ustreznih kompetenc izhajajočih iz vsebin študijskih programov. (Priložnost je zavod že upošteval.)
- Menimo, da bi zlasti na dodiplomskem programu bilo smiselno nekatere ožje podjetniško specifične predmete (vsaj enega zlasti v 2. letnik) seliti iz nabora izbirnih vsebin med obvezne predmete programa.
- Zaradi visokega števila ECTS na posamezni predmet na programu Podjetništvo (7 in 8 ECTS) je nabor predmetov manjši, kot bi lahko bil. Zlasti na dodiplomski ravni to od študenta pri posameznem predmetu zahteva veliko samostojnega dela, kar bi kazalo spremeniti. (Priložnost je zavod delno že upošteval.)
- Predlagamo uvedbo predmeta Notranje podjetništvo kot samostojni (vsaj izbirni) predmet ali močnejšo zastopanost teh vsebin v katerega od predmetov iz področja inovacijskega managementa.
- Tudi na magistrski ravni predlagamo prerazporeditev obremenitev na posamezni predmet, saj so sedaj vsi predmeti bodisi s 5 ali 10 ECTS kar je zelo velik razpon iz samega programa po vsebinah pravzaprav ni jasne argumentacije, zakaj je temu tako. Zlasti še zato, ker so predmeti na dodiplomskem programu vrednoteni s 7 in celo 8 ECTS. (Priložnost je zavod že upošteval.)
- Predlagamo pripravo jasnih navodil za uskladitev učnih načrtov predmetov. (Priložnost je zavod že upošteval.)
- Učne načrte je potrebno poenotiti v smislu obsežnosti vsebin in taksonomije zapisa ciljev predmeta ter opredelitve splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc. (Priložnost zavod upošteva do določene mere, saj želi puščati avtonomijo učiteljem.)
- Zlasti na dodiplomski ravni morajo imeti predmeti obvezno literaturo v slovenskem jeziku.
- Na obrazcu učnega načrta naj bodo zapisanih 5 referenčnih del, ki nakazujejo na znanstveno-raziskovalno ali strokovno aktivnost nosilca predmeta in ne njihovi CV-ji. Te se naj redno ažurirajo in na ta način prispevajo k nenehni skrbi za razvoj področja, ki ga posameznik poučuje.
- Predlagamo ažurirano objavo nabora predmetov študijskega programa na spletni strani zavoda. (Priložnost je zavod že upošteval.)
- Predlagamo vzpostavitev sistema »zagotavljanja uspešnosti učenja«, ki bo pripomogel k ustrežnejšemu zapiranju zanke kakovosti v procesu noveliranja študijskih programov.
- Predlagamo sistematičen pristop pri integriranju vsebin trajnostnega razvoja (4. strateški steber zavoda) v posamezne predmete (bodisi skozi temeljenje vsebine ali študije primerov) na obeh študijskih programih. (Priložnost je zavod delno že upošteval.)
- Predlagamo tudi sistematično spremljanje obravnave vsebin trajnostnega razvoja v znanstveno-raziskovalnih outputih pedagogov/raziskovalcev in v zaključnih delih študentov. Na ta način bo lahko zavod pristopil k dokumentiranemu poročanju o širšem družbenem vplivu skozi aktivnosti h katerim so se zavezali v svoji strategiji nadaljnega razvoja.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**
Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Zavod navaja, da pri izvedbi pedagoškega procesa velik poudarek namenja uporabi sodobne IKT tehnologije (pri obeh presojanih programih). Strinjamo se, da samo klasični način študija ni več edini primeren način in da je potrebno ustrezno vključevati sodobne pristope in digitalizacijo. Ob navedenem je potrebno biti previden in ustrezno upoštevati, da se tudi e-študij izvaja na način, da je primerno prilagojen potrebam študentov in visokošolskim učiteljem. Z izvedbo e-študija so lahko povezana določena višja tveganja (npr. pri izvedbi e-izpita), čemur smo pri predmetni evalvaciji namenili nekoliko več pozornosti, kot izhaja iz obrazložitve v nadaljevanju.

Kot izhaja iz vloge, sta programa Podjetništvo (VS) in Podjetniški management (MAG) akreditirana kot e-študij, vendar se izvajata v hibridni obliki. Zavod je v odzivu pojasnil, da je naš zapis napačen, saj se Podjetništvo izvaja od let 2022/2023 v klasični obliki, Podjetniški management pa kot e-študij in da ni hibridne izvedbe. Pojasnjujemo, da je bila naša izvorna ugotovitev zapisana glede na podatke iz vloge in glede na prejete informacije na razgovorih, sprejemamo pa pojasnilo zavoda, da se Podjetništvo sedaj izvaja le še v klasični obliki, Podjetniški management pa kot e-študij.

Na dan obiska smo ugotovili, da se Podjetniški management *de facto* v celoti izvaja kot e-študij, med tem ko se ŠP Podjetništvo izvaja v živo. Pri obeh načinih smo prejeli mešan odziv glede želje po izvedbi v e-obliki. V konkretnem primeru presoje obeh programov, smo iz razgovorov s študenti ugotovili, da so tako študenti dodiplomskega programa, kot tudi magistrskega programa, pohvalili izvedbo e-študija in uporabo ter zasnovo e-učilnic in vseh podpornih sistemov v tej zvezi. Četudi so si nekateri študenti želeli več kontakta (predvsem študenti magistrskega študija, ki se izvaja praktično v celoti v e-obliki), so spet drugi povedali, da jim tovrsten način (torej zgolj e-študij) ustreza. Ocenjujemo, da gre na tem mestu predvsem za subjektivna mnenja o izvedbi čim več oziroma čim manj vsebin v e-obliki, in generalnega napotila, ali izvajati več v živo ali več v e-obliki, zavodu ne moremo ponuditi. Izpostavimo lahko, da so si bili vsi študenti enotni glede vprašanja ustreznosti

obstoječega načina izvedbe študija, in so samo izvedbo študija, ne glede na obliko, praktično brez izjeme opisovali s superlativi.

V razgovorih smo nekaj posebne pozornosti namenili ugotavljanju dejanske izvedbe e-študija in preprečevanju morebitnih zlorab (plagiarizem, goljufanje na izpitih ipd.). Zavedajo se tveganj vezanih na uporabo AI tehnologij. Zavod ima program, ki preverja plagiarizem, pri oddaji zaključnih del, pa tudi pri oddaji seminarskih nalog. V razgovoru z disciplinsko komisijo smo ugotovili, da je kršitev generalno gledano zelo malo, nekatere pa se odkrijejo in uredijo sproti, že pred obravnavo na disciplinski komisiji. Če kršitve so, se v skladu z internimi predpisi izvede postopek, v katerem se posluša obe strani, nato pa se ustrezno ukrepa. Pojasnjeno je bilo, da v preteklem letu ni bilo potrebe po seji disciplinske komisije, saj ni bilo nobenih tako drastičnih kršitev, da bi bilo potrebno na ta način ukrepati. Če pride do kršitev, težijo k izreku sankcije v obliki opravljanja nekega družbeno-koristnega dela, primer: kršitelj mora predstaviti etični kodeks in kodeks časti drugim študentom. Študenti so na spoštovanje pravil ter ravnanje v skladu z moralno-etičnimi normami opozorjeni že ob vpisu in podpisu pogodbe, iz razgovorov s študenti pa se je izkazalo, da se tudi sami zavedajo pomena poštenosti in etičnosti.

Izvedba e-izpita je nadzorovana, vsi študenti morajo pokazati prostor, v katerem se nahajajo, ko pišejo izpit, s posebno programsko opremo jim je blokirana možnost dostopa do spletnih brskalnikov. Teži se tudi k pripravi izpitov, ki so prilagojeni na e-izvedbo (npr. nemožnost ponovnega vračanja k istemu vprašanju po tem, ko je enkrat vprašanje odgovorjeno, ipd.). Kot ustrezno ocenjujemo ravnanje zavoda, ki ob nadzoru nad izvedbo študija v okviru danih možnosti prilagaja tudi izvedbo posameznih izpitov na izvedbo v e-obliki.

Nekateri študenti magistrskega študija so izjavili, da bi želeli izpite pisati v živo, vendar za to ni 100 odstotnega soglasja med študenti, kot ga zahtevajo na zavodu. Glede na to, da je študij akreditiran kot e-študij, je po našem mnenju pravilno, da se izvedba izpitov v fizični obliki omogoči le v kolikor bi bilo doseženo soglasje med študenti. Izvedba deloma v e-obliki, deloma v živo, ne bi bila ustrezna zaradi visokega tveganja neenake obravnave študentov. Zavod naj še naprej na to temo vodi odprto diskusijo s študenti, saj je morda mogoče doseči soglasje vsaj glede nekaterih predmetov, kjer je morda že po naravi stvari primernejša izvedba izpitov v živo. Ob tem bi študenti namreč pridobili tudi možnost za druženje po izpitu in dodatno povezavo in vključenost v aktivnosti zavoda, kar lahko pomeni dodano vrednost.

Visokošolski učitelji so v razgovorih omenjali tudi aplikacije, ki jih uporabljajo za IKT podprto poučevanje (npr. Mentimeter). Opremljenost visokošolskega zavoda za podporo IKT je ustrezna, prav tako je ustrezno poskrbljeno za izvajanje IKT podprtega poučevanja. O IKT podpori smo več besed namenili tudi v poročilu o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, pri Standardu 14.

Iz razgovorov z različnimi skupinami deležnikov smo izvedeli, da je študij ustrezno prilagojen različnim skupinam študentov, pa tudi potrebam visokošolskih sodelavcev in učiteljev. Navedeno je moč zaključiti na podlagi ocen v anketah deležnikov, samoevalvacijskih poročil ter opravljenih razgovorov. Vodstvo je zatrdilo, da se morebitne problematike rešujejo hitro, sproti, tudi tedaj, ko kak proces ni opisan v dokumentaciji se najde ustrezna rešitev, kar jim verjamemo, saj se je navedeno odražalo tudi skozi

razgovore s študenti in komisijami. Pri objavah v znanstvenih revijah se na zavodu preveri vsaka revija, da morda ne gre za t.i. predatorske revije. Postopek glede na velikost zavoda in število objav ni predpisan oziroma formaliziran, vendar se glede na prejeta pojasnila v razgovoru s komisijami, izvaja praktično v vsakem primeru objave znanstvenega članka. Zavod iz podobnih razlogov (velikost, število objav) nima etične komisije za raziskovanje, se pa vsekakor zavedajo pomena etičnosti pri raziskovanju in temu posvečajo ustrezno pozornost.

Zavod v vlogi navaja, da je dodiplomski študij praktično naravnani, kar ocenjujemo kot ustrezno glede na stopnjo in smer študija. To so potrdili tudi študenti, ki so prav praktični vidik izpostavljali kot veliko prednost (samo po sebi in tudi pred konkurenčnimi institucijami). Pri nekaterih študentih je prav ta praktični vidik študija pretehtal, da so se vpisali na presojan študijski program. Tudi študenti podiplomskega programa so, podobno kot študenti dodiplomskega, glede podiplomskega študija izpostavljali zlasti povezavo s prakso. Tukaj pa menimo, da je še nekoliko prostora za izboljšavo. Zavod bi morda lahko pri podiplomskih študentih skušal vzpodbuditi večjo željo po raziskovanju (kar pa ne pomeni nujno manj prakse), kar je sicer glede na naravo izrednih študentov, ki so večinoma zaposleni, verjetno nekoliko težje doseči, saj so že v izhodišču naravnani na reševanje praktičnih problemov. Nekateri so se na podiplomski študij vpisali zato, ker jim je že dodiplomski program pomenil dodano vrednost, ki so jo uporabili v praksi, in si želijo novega, še bolj poglobljenega znanja, ki bi ga želeli preizkusiti v praksi. Sicer je res, da si zavod že prizadeva vključevati študente v raziskave, kar jim tudi uspeva, saj se študenti odločajo za sodelovanje na konferencah, kjer predstavljajo rezultate opravljenih raziskav, je vendarle na tem mestu, kot že rečeno, vseeno še nekaj prostora za napredek.

Glede presoje prilagojenosti potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev, se skupna povprečna ocena zadovoljstva VIS učiteljev z izvedbo predmeta, glede na rezultate ankete o zadovoljstvu z izvedbo, zvišuje, in je bila leta 2020/21 nekoliko višja, in sicer 4,38, v primerjavi s povprečjem v 2019/2020 (4,28). Kot izhaja iz SEP str. 19, se praviloma beleži povečanje zadovoljstva tudi pri študentih, in sicer prav pri presojanih programih Podjetništvo in Podjetniški management. Zvišanje zadovoljstva se beleži tako s strani visokošolskih učiteljev, kot tudi študentov, kar je dober pokazatelj in potrjuje tudi naše zaključke, do katerih smo prišli na podlagi opravljenih razgovorov in predložene dokumentacije.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Zavod navaja, da se izvedejo vse kontaktne ure. Tudi v času covid-19 se je študij izvedel v celoti, vendar v e-obliki. Zavod je v 2020 izvedel evalvacijo izvajanja študija na daljavo, kar je ustrezno. Glede na to, da zavod navaja, da se izvaja študij na daljavo oziroma hibridni sistem, bi morda veljalo ponoviti raziskavo, da se pridobi še ocena izvedbe t.i. hibridnega sistema, na podlagi česar bo mogoče ugotoviti v katero smer v nadaljevanju razvijati e-študij. Zavod je v odzivu pojasnil, da se hibridni način ne izvaja, zato drži navedba, da je hibridni študij nemogoče evalvirati. Vkolikor bi zavod hibridni način študija pričel ponovno izvajati, pa se seveda predlaga izvedba anket, kot navedeno zgoraj.

V skladu z drugim odstavkom 37. člena ZVIS obsegajo dodiplomski študijski programi najmanj 20 in največ 30 ur predavanj, seminarjev in vaj tedensko in 30 tednov letno. Če študijski program vsebuje praktično usposabljanje, skupna obremenitev študenta ne sme preseči 40 ur na teden in 42 tednov letno.

Minimalno skupno število predavanj, seminarjev in vaj znaša tako 600 kontaktnih ur (20 ur tedensko x 30 tednov letno) oziroma največ 900 ur (30 ur tedensko x 30 tednov letno).

V prvem letniku študijskega programa Podjetništvo (VS), je predvidenih skupno le 560 kontaktnih ur (upoštevaje predavanja, vaje, seminarje, e-učilnico), v drugem letniku je predvidenih prav tako 560 kontaktnih ur, v tretjem letniku pa 440 ur. Glede na navedeno skupina strokovnjakov ugotavlja, da pri presojanem programu Podjetništvo (VS), obstaja neskladnost programa z drugim odstavkom 37. člena ZVIS. Menimo, da je trenutna prenova študijskega programa, ki je v teku, odlična priložnost, da se predmetnik prevetri tudi po tej plati, da se zadosti minimalnemu zakonskemu standardu za izvedbo kontaktnih ur pri presojanem študijskem programu. Tudi sicer je bilo izpostavljeno, da si nekateri učitelji za izvedbo predmeta prizadevajo za večji obseg kontaktnih ur izvedbe, kar se lahko pokriva z izpostavljenimi manjkajočimi urami.

Zavod je v odzivu pojasnil, da je ure ustrezno prilagodil. Kljub temu ugotovljeno neskladnost ohranjamo, saj je obstajala na dan obiska in je bila šele naknadno odpravljena.

Po prejemu odzivu zavoda glede neustrezne razporeditve ur praktičnega izobraževanja ter glede obremenitve študentov pri predmetu Študijska praksa 1 in 2 umikamo ugotovljeno neskladnost »Neustrezna razporeditev ur praktičnega izobraževanja v predmetniku študijskega programa Podjetništvo. Pri predmetih Študijska praksa 1 in 2, znese ena ECTS točka 20, namesto 25 do 30 ur obremenitve študenta, kar je v nasprotju z drugim odstavkom 3. Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Uradni list RS, št. 67/19).«, saj so pojasnila zavoda ustrezna in dejansko neskladnost v tej smeri ne obstoji.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Vsebine in gradiva so študentom dostopne v spletni učilnici, ki glede na zapisano v vlogi predstavlja temeljno platformo študijskih vsebin za študente. Iz SEP za triletno obdobje izhaja, da so študenti z dostopnostjo literature zadovoljni. Glede na navedbe v vlogi so v učilnici dodane interaktivne vaje, video-vsebine, kvizi, idr., kar ocenjujemo kot ustrezno. Študenti na razgovorih izpostavijo, da je vsa literatura, ki jo potrebujejo, vselej dostopna. Običajno je tudi vse, kar potrebujejo, dostopno v e-učilnici.

Zavod pedagoško osebje spodbuja k pripravi pedagoškega gradiva (učbeniki) kakor tudi izsledkov znanstveno raziskovalnega dela (znanstvene monografije), kar je pozitivno. Na razgovorih smo prejeli pojasnila, ki navedeno potrjujejo, in sicer se vedno več učiteljev odloča za pripravo učbenika, za kar jim zavod nudi sredstva.

Ob prvem obisku zavoda smo ugotovili, da ima vlagatelj zastavljen individualen pristop k prilagoditvam študijskih gradiv in izvajanje študija za študente s posebnimi potrebami. Na tem mestu izpostavljajo študente z »učnimi težavami«, kot je npr. disleksija, blage oblike

avtizma ipd. kar se je potrdilo tudi ob tokratnem obisku. Glede na število študentov in število doslej vpisanih študentov z različnimi potrebami, smo ocenili, da je individualen pristop k opisani problematiki primeren in bi ga vsekakor veljalo ohraniti. Po drugi strani pa bi veljalo razmisliti tudi o bolj sistematičnem pristopu k prilagoditvam, tudi če vpisanih študentov v danem trenutku ni, saj lahko obstoj prilagoditev in ugodno okolje stimulatивно vplivata že na odločitev za vpis študentov z invalidnostjo. Več o tem je razvidno v Standardu 15 poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

Na voljo je brezplačen dostop do baz SpringerLink, Emerald in GVIN. Ob tem pa imajo študenti na voljo še dostop do nekaterih On-line časopisov, drugih publikacij, Open access, Dlib. Knjižnica je vključena v sistem Cobiss, omogočena je medknjižnična izposoja. Študentom je literatura dostopna v knjižnici in v e-okolju. Glede na podatke samoevalvacijskega poročila je imela knjižnica v letu 2020 8.259 enot. Že navedeno ob opravljeni celoviti presoji knjižnice pod Standardom 17 v poročilu o podaljšanju akreditacije zavoda in po opravljenih razgovorih, kjer nismo zaznali kakšnih težav z dostopom do gradiv, pomeni, da je presojan standard izpolnjen. Pri študijskem programu Podjetništvu (VS) se zadovoljstvo z gradivi giblje med oceno 3,91 in 4,04. Pri študijskem programu Podjetniški management (MAG) pa se ocena giblje od 4,27 do 4,37, kot izhaja iz SEP za študijska programa, s čimer je naš zaključek utemeljen.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Glede navedenega se v celoti sklicujemo na zapisano v Standardu 11 poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, v katerem smo ugotovili nekoliko prostora za izboljšave na področju vključevanja študentov v raziskovalno delo. Tudi ob tokratnem obisku smo namreč ob presoji magistrskega študija prišli do smiselno enakega zaključka, kar smo zapisali pri točki a) Standarda 4 tega poročila. Smiselno enako velja glede odziva, ki ga je podal zavod.

d) praktično izobraževanje študentov:

Tudi tokratna presoja praktičnega izobraževanja študentov (presojanega dodiplomskega programa) z vidika mnenj študentov pokaže povsem ustrezno sliko. Praktična naravnost je tisto, kar na presojanem programu pritegne študente, kar smo zapisali pri točki a) Standarda 4 tega poročila. Dobra (sistemska) organiziranost praktičnega izobraževanja, kot je bila podrobno opisana pri Standardu 4 poročila o podaljšanju akreditacije študijskega programa, se je pokazala tudi skozi prizmo presoje konkretnega dodiplomskega študijskega programa. Je pa pri natančnem pregledu učnih načrtov skupina strokovnjakov ugotovila, da praktično izobraževanje (Študijska praksa 1 in 2) v visokošolskem strokovnem programu Podjetništvo ni ustrezno opredeljeno v predmetniku, saj je v 5. in 6. semestru predvidenih zgolj 20 izvedbenih ur od skupno 200 kontaktnih ur. V skladu s 3. členom Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Uradni list RS, št. 67/19) je praktično usposabljanje organizirana oblika študijskega dela in ne samostojno delo študenta.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Kot ustrezno ocenjujemo, da so urniki znani za celotno leto vnaprej. Urnike smo prejeli kot dodatno gradivo in ugotavljamo, da se kontaktne ure dodiplomskega programa kot rednega študija izvajajo pretežno dopoldne, skozi ves teden, medtem ko so kontaktne ure izrednega magistrskega študija izvajajo zlasti koncem tedna in v popoldanskem času. Navedeno pohvalijo študenti na razgovorih.

Iz SEP za magistrski program izhaja, da zavod spodbuja visokošolske učitelje k aktivnemu komuniciranju s študenti prek e-učilnice. Študentje v predavalnicah želijo visokošolske učitelje, ki so zavzeti, dostopni in odzivni, študentje pa glede na ocene anket ocenjujejo, da je na tem področju zavod uspešen, kar so v en glas potrdili tudi skozi opravljene razgovore. Dostopnost mentorja za morebitno pomoč in vprašanja ocenjujejo magistrski študenti večinoma kot uspešno, kar izhaja iz SEP za ta študijski program. Dostopnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom je na visoki ravni.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Zavod v vlogi navede le seznam visokošolskih učiteljev, njihova imena in priimke, naziv, področje izvolitve in predmet. Glede na navedbe v vlogi lahko ugotovimo, da ima zavod zaposlene tri visokošolske učitelje za polni FTE, 2 visokošolska učitelja za 0,5 FTE, dve visokošolska učitelja za 0,3 FTE, sedem za 0,2 FTE ter eden za 0,1 FTE, torej skupno 8,1 FTE, kar je ustrezno z vidika minimalnih zahtev po zakonu. Kljub temu menimo, da si mora zavod prizadevati k dodatnim rednim zaposlitvam, zlasti za polni delovni čas, kar smo izpostavili že v točki č) Standarda 9 poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda in se odraža tudi skozi prizmo presoje obravnavanih študijskih programov.

Zavod ima sprejeta merila za izvolitve v nazive. Ob presoji obravnavanih študijskih programov je bilo pojasnjeno, da se habilitacije podeljujejo za vse programe, ki jih zavod izvaja. Nekateri zunanji sodelavci imajo habilitacije pridobljene na matičnih institucijah. Večina izvajalcev pa se habilitira na zavodu, saj predavatelji večinoma prihajajo iz gospodarstva. Na dan obiska smo prejeli pojasnilo, da zavod razmišlja o novih merilih za habilitacije, glede na objavljena merila NAKVIS.

Izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje ni bilo potrebno presojeti, saj presojamo programe prve in druge stopnje.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Glede materialnih razmer, povezanih z izvajanjem študijskih programov, smo iz priložene dokumentacije in glede na izvedene razgovore na dan obiska, mnenja, da so materialne razmere za izvajanje študija povsem ustrezne. Predmetni sklep je podprt tudi z virtualnim ogledom prostorov, ki smo ga opravili ob prvem obisku. Več o tem je navedeno v Standardu 15 poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

**Izpolnjuje standarde kakovosti: NE
Prednosti:**



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Praktična naravnost dodiplomskega študija.
- Dostopnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
- Izvedba obeh programov je dobro prilagojena potrebam študentov, študij je osredinjen na študente, vključuje vidike trajnostnega razvoja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Približati raziskovalno delo študentom magistrskega programa. ([Glede odziva zavoda se na tej točki v celoti sklicujemo na argumentacijo pri Standardu 11 Poročila o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda](#)).
- Prizadevati si za vključitev študentov magistrskega programa tudi v obštudijske dejavnosti, četudi gre za izredne študente ([Zavod navedeno priložnost že uresničuje](#)).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Obseg predvidenih kontaktnih ur na dodiplomskem študijskem programu ne zadostuje zakonskemu minimumu iz 2. odstavka 37. člena ZVIS. ([Zavod v odzivu pojasnjuje, da je ure sedaj ustrezno prilagodil.](#))

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Pravilnik o študijskem redu določa vse pogoje za napredovanje po študijskem programu do konca študija. Potek študija je določen z urnikom študija. Izpitne roke določi in potrdi Senat GEA College – FP v Študijskem koledarju. Termini predavanj in izpitni roki so študentom znani vnaprej za celotno obdobje študija. Študenti lahko opravljajo izpit trikrat v tekočem študijskem letu. Za vsak predmet so določeni najmanj trije izpitni roki. Študijske obveznosti za vsak predmet so določene z učnim načrtom. Na začetku predavanj se študentje seznanijo z načinom in merili za opravljanje izpita. Vsa pravila, zahteve za opravljanje predmeta, kriteriji ocenjevanja so študentom na voljo v spletni učilnici E_GEA College. V skladu z *Odlokom o preverjanju znanja* ima študent pravico do vpogleda v izpitno polo z obrazložitvijo ocene in lahko vloži pisni ugovor na izpitno oceno pri dekanu. V razgovorih nam je bilo pojasnjeno, da v opazovanem obdobju ni bilo niti enega ugovora zoper oceno študenta. Opazimo lahko, da veliko število študentov nadaljuje študij na magistrskem študiju.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Visokošolski učitelji in sodelavci so pri poučevanju in raziskovanju avtonomni, kar zagotavljajo učni načrti, izvedbeni načrt in podane usmeritve ter podpora vodstva. Uprava nudi pomoč in svetovanje pri razvoju karijerne poti visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki poteka individualno med posameznimi deležniki in skupinsko ter v pogovorih, na sestankih in srečanjih. Na letnih razgovorih visokošolski učitelji predstavijo svoje želje in potrebe v zvezi z razvojem kariere. V ta namen se vsako leto organizirajo različna izobraževanja.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Visokošolski učitelji in sodelavci ter drugi zaposleni so o aktivnostih obveščeni večinoma interno - preko spletne strani GEA College, spletne učilnice E-GEA College, intraneta, mesečnih in tedenskih obvestil, akademskih zborov in letnih razgovorov. GEA College obvešča študente preko predstavnikov v organih GEA College – FP ter preko spletne strani GEA College, spletne učilnice E-GEA College in informacijskega sistema PRIS. GEA College - FP obvešča zunanjo javnost preko spletne strani, pojavljanja v digitalnih in tradicionalnih medijih ter potencialne študente preko informativnih dni in individualnih intervjujev.

Menimo, da bi zavod lahko okrepil svojo prisotnost na nekaterih akademskih in družabnih omrežjih. V razgovorih je bilo izpostavljeno, da trenutno nimajo osebe, ki bi se sistematično ukvarjala s tem področjem komuniciranja. Skupina strokovnjakov zato ureditev tega področje izpostavlja kot potencialno priložnost za izboljšanje.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA Prednosti:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Prednosti nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečati vidnost zavoda na akademskih in drugih družbenih omrežjih.
- Zaposliti osebo, ki bo skrbela za pojavnost na družbenih omrežjih in skrbela tudi za etičnost oglaševanja
- Predvideti sodelovanje študentov pri organizaciji kampanj oglaševanja na družbenih omrežjih.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

POVZETEK

GEA College – Fakulteta za podjetništvo ima dolgoletno tradicijo na področju podjetniškega izobraževanja v Sloveniji in deluje kot del skupine GEA College. Izvaja štiri visokošolske strokovne študijske programe (Podjetništvo (redni ŠP), Podjetništvo v perspektivnih panogah, Digitalni marketing in Informacijska in kibernetska varnost (izredni ŠP)) ter dva magistrska študijska programa (Podjetniški management in Upravljanje s tveganji in korporativna varnost (izredna ŠP)). Skupina strokovnjakov je v poročilu opozorila na vrsto prednosti, pa tudi precej priložnosti za izboljšanje, izpostavili pa smo tudi nekaj področij delnega izpolnjevanja standardov in eno večjo pomanjkljivost oziroma neskladnost, ki se nanaša na nezadosten obseg predvidenih kontaktnih ur na dodiplomskem študijskem programu. Ta ne zadostuje zakonskemu minimumu iz 2. odstavka 37. člena ZVIS. Po prejemu našega poročila je zavod že ustrezno prilagodil kontaktne ure. Glede delnega izpolnjevanja standardov izpostavljamo potrebo po rednem izvajanju SEP ŠP (do preteklega leta jih zavod ni izvajal) zato predložena SEP poročila ŠP ne temeljijo na dokumentiranih in formalno izpeljanih postopkih iz preteklega obdobja. Na podlagi SEP ŠP naj se pripravi akcijski načrt, ugotovitve SEP ŠP pa naj prikažejo premike od zadnje evalvacije, prednosti in slabosti ter priložnosti za izboljšave (SWOT analiza). Ugotovljamo, da ima zavod ambiciozno zastavljeno strategijo razvoja, ki vključuje tudi področje trajnostnega razvoja kot enega izmed razvojnih stebrov zavoda. GEA College se kontinuirano odziva na potrebe trgi in uvaja nove aktualne študijske programe (npr. Digitalni marketing), kar posledično spreminja vidik poslanstva in vizije zavoda, zato smo mnenja, da je potreben premislek glede njune aktualizacije. Intenzivno sodelujejo s številnimi subjekti poslovnega okolja, kar velja še zlasti za Slovenijo. Vzpostavljeno ima tudi redno sodelovanje s člani Strateškega sveta, katerega člani so številni ugledni slovenski podjetniki. Menimo, da bi bilo potrebno krepiti tudi mednarodno prepoznavnost in sodelovanje. To velja še zlasti za področje znanstveno raziskovalnega dela, ki ga je potrebno krepiti zlasti pri izvajalcih magistrskih študijskih programov ter na področja kamor fakulteta širi vsebine študijskih programov (informatika, kibernetska varnost). Tudi praktično usposabljanje študentov je na dodiplomski ravni ustrezno sistemsko organizirano in kakovostno izvajano. Med prednosti naj izpostavimo še praktično usmerjenost študijskih programov in zadovoljstvo študentov z individualnim pristopom do posameznika ter širok nabor aktivnosti Kariernega centra.

SUMMARY

GEA College - Faculty of Entrepreneurship has a long tradition in the field of entrepreneurship education in Slovenia and operates as part of the GEA College Group. It runs four higher professional study programs (Entrepreneurship (full-time), Entrepreneurship in promising industries, Digital Marketing and Information and Cyber Security (part-time)) and two master's programs (Entrepreneurial Management and Risk Management and Corporate Security (part-time)). The group of experts pointed out a number of benefits in the report, as well as many opportunities for improvement. However, we also highlighted some areas of partial compliance with the standards and one major shortcoming or non-compliance relating to the insufficient amount of contact hours foreseen in the undergraduate programme. The Expert Group's report highlighted a number of strengths, as well as a number of opportunities for improvement, but also highlighted some areas of partial compliance with the standards and one major weakness or non-compliance, which relates to the insufficient amount of contact hours foreseen in the undergraduate programme. This is not sufficient to meet the legal minimum set out in Article 37(2) of the ZVIS. Following receipt of our report, the institution has already adjusted the contact hours accordingly. With regard to the partial fulfilment of the standards, we would like to point out the need for regular implementation of the SER of the study programs (until the last year, the institution did not implement them), and therefore the submitted SER reports of the study programs are not based on documented and formally implemented procedures from the previous period. An Action Plan should be drawn up on the basis of the study program SER and the findings of the SER should show progress since the last evaluation, strengths and weaknesses and opportunities for improvement (SWOT analysis). We note that the Institute has an ambitious development strategy, which also includes sustainable development as one of the pillars of the Institute's development. GEA College continuously responds to the needs of the market and introduces new topical study programmes (e.g., Digital Marketing), which consequently changes the aspect of the mission and vision of the institution, and therefore we believe that a reflection is needed regarding their actualization. They are working intensively with several business actors, particularly in Slovenia. It also has regular cooperation with the members of the Strategic Council, whose members include a number of prominent Slovenian entrepreneurs. We believe that international visibility and cooperation should also be strengthened. This applies in particular to the area of scientific research, which needs to be strengthened, especially in the case of the providers of master's degree programmes, and in the areas where the Faculty is expanding the content of study programmes (informatics, cyber security). Practical training of students at undergraduate level is also properly organised and of good quality. Among the strengths, we would also like to highlight the practical orientation of the study programmes and the satisfaction of the students with the individual approach to each person, as well as the wide range of activities of the Career Centre.

Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Institucionalna evalvacija:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Skupina strokovnjakov je presodila, da GEA College – fakulteta za podjetništvo izpolnjuje vseh 17 standardov institucionalne evalvacije visokošolskega zavoda. Identificirali smo 22 prednosti in podali 46 potencialnih priložnosti za izboljšanje delovanja zavoda. Delnega izpolnjevanja ter ne izpolnjevanja standardov nismo zaznali.

Programska evalvacija:

Skupina strokovnjakov je presodila, da GEA College – fakulteta za podjetništvo v celoti izpolnjuje 2 standarda programske evalvacije visokošolskega zavoda od presojanih petih. Identificirali smo 4 prednosti in podali 31 potencialnih priložnosti za izboljšanje delovanja zavoda. Delnega izpolnjevanja ter ne izpolnjevanja standardov podajamo v nadaljevanju tabele.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Programska evalvacija:

- Postopek SEP študijskih programov so do preteklega leta na zavodu ni izvajal zato predložena SEP poročila ne temeljijo na dokumentiranih in formalno izpeljanih postopkih iz preteklega obdobja.
- Samoevalvacijsko poročilo študijskih programov naj prikaže premike od zadnje evalvacije, prednosti in slabosti ter priložnosti za izboljšave (SWOT analiza).
- Potrebno je pripraviti Akcijski načrt, ki temelji na ugotovitvah SEP ŠP.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Programska evalvacija:

- Obseg predvidenih kontaktnih ur na dodiplomskem študijskem programu ne zadostuje zakonskemu minimumu iz 2. odstavka 37. člena ZVIS. (Zavod v odzivu pojasnjuje, da je ure sedaj ustrezno prilagodil.)

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.